



Biedrības “Gaujas Partnerība” Sabiedrības virzīta vietējās attīstības stratēģija 2015.-2020.gadam

Apstiprināta 27.11.2015.

(ar grozījumiem, kas apstiprināti ar 08.12.2016. protokolu Nr.7;
11.02.2018. protokolu Nr.1; 07.11.2018. protokolu Nr.5; 06.02.2019.
protokolu Nr.1; 25.09.2019. protokolu Nr.3; 29.06.2021. protokolu Nr.2,
31.01.2022. protokolu Nr.1)

Ādaži
2015.



Saturs

1. Esošās situācijas izvērtējums	6
1.1. Darbības teritorija	6
1.1.1. <i>Vispārējs ģeogrāfisks apskats</i>	6
1.1.2. <i>Sociālekonomisks apskats</i>	9
1.1.3. <i>Vietējās rīcības grupas darbības teritorijas pamatojums</i>	12
1.2. Partnerības principa nodrošināšana	12
1.3. Teritorijas stipro un vājo pušu, iespēju un draudu izvērtējums	14
1.4. Teritorijas attīstības vajadzību identificēšana un potenciāla analīze	19
1.5. Starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības vajadzību novērtējums	20
2. Stratēģijas daļa	21
2.1. Vīzija un stratēģiskie mērķi (tostarp starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības mērķi)	21
2.2. Sasniedzamie rezultāti	21
2.3. Inovatīvo risinājumu identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai	22
3. Rīcības plāns	23
3.1. Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai atbalstītās rīcības	23
3.2. Rīcības plāns 2015.-2020.gadam Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju" (turpmāk – Lauku attīstības programmas apakšpasākums)	27
3.3. Cita ārējā finansējuma nepieciešamība un piesaistīšanas novērtējums	29
4. Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošana un novērtēšana	30
4.1. Vietējās rīcības grupas informācijas tīklu veidošanas apraksts un sadarbības nodrošināšana ar dažādām tās darbības teritorijā esošām organizācijām	30
4.2. Papildinātības nodrošināšana ar Eiropas Savienības struktūrfondu darbības programmas specifiskajiem atbalsta mērķiem (SAM)	31
4.3. Projektu vērtēšanas kritēriji un kārtība, tostarp interešu konfliktu novēršana	32
4.3.1. <i>Projektu vērtēšanas kritēriji</i>	32
4.3.2. <i>Projektu vērtēšanas kārtība</i>	41
4.4. Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas uzraudzības un novēršanas procedūra	42
4.5. SVVA stratēģijas īstenošanas organizācija	43
5. Finansējuma sadales plāns	45
Pielikumi	46

Kopsavilkums

Biedrība “Gaujas Partnerība” (biedrība) izstrādāja sabiedrības virzītu vietējās attīstības stratēģiju (SVVA stratēģija) atbilstoši Latvijas Lauku attīstības programmas (LAP) 2014.-2020.gadam pasākumam “Atbalsts LEADER vietējai attīstībai (sabiedrības virzīta vietējā attīstība)” tās ieviešanai Ādažu pagasta administratīvajā teritorijā.

Biedrības darbības **misija** – sekmēt un līdzsvarot Ādažu pagasta teritorijas attīstību, lai palīdzētu novada iedzīvotājiem pašiem uzlabot dzīves kvalitāti un labklājību savā dzīvesvietā.

SVVA stratēģijas **vīzija** – Ādažu pagasta ir teritorija, kur iedzīvotājiem ir augsta dzīves kvalitāte, attīstās uzņēmējdarbība un nevalstisko organizāciju darbība, kā arī ir aizsargāti un sakārtoti vietējie dabas objekti un resursi.

Vīzijas sasniegšanai tiek izvirzīti šādi **stratēģiskie mērķi**:

1. M1 Uzņēmējdarbības un nodarbinātības attīstīšana;
2. M2 Vietējās teritorijas sakārtošana;
3. M3 Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana.

Katra stratēģiskā mērķa sasniegšana plānota, īstenojot šādas rīcības:

Mērķis	Rīcība	Atbalsta apmērs (% pret kopējo atbalstu LAP apakšpasākumā)
M1	1.1. Atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei, ar lauksaimniecību nesaistītai ražošanai un pakalpojumiem, produkcijas realizācijai un darbinieku produktivitātes kāpināšanai	62,10
	virssaistības	3,75
M2	2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai	16,73
M3	2.2. Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācības un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas aktivitātes) dažādošanai	17,43
		100
	t.sk., uzņēmējdarbības attīstībai	65,84

Biedrības augstākā lēmēj institūcija ir **Kopsapulce**, kura tiek sasaukta ne retāk kā vienreiz gadā un kurā var piedalīties visi biedrības biedri. Kopsapulce ievēl konsultatīvo lēmēj institūciju – **Padomi**, kas sastāv no pašvaldības, komersantu, NVO un privāto personu pārstāvjiem. Padomes locekļi ir arī projektu vērtēšanas komisijas un SVVA komisijas locekļi.

Saskaņotība ar vietējās rīcības grupas darbības teritorijā esošo pašvaldību programmām un sasaiste ar citiem vietējā, reģionālā un nacionālā mēroga attīstības plānošanas dokumentiem

Biedrības “Gaujas Partnerība” stratēģija ir izstrādāta atbilstoši nacionālajiem, reģionālajiem un vietējiem plānošanas dokumentiem. Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020.gadam (NAP 2020), kas ir hierarhiski augstākais nacionāla līmeņa vidēja termiņa plānošanas dokuments, ir cieši saistīts ar “Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam. Latvijas Lauku attīstības programmas (LAP) 2014.-2020.gadam stratēģijas risinājums ir pakārtots vidēja perioda plānošanas dokumentam – NAP 2020.

Atbilstība NAP 2020 prioritātēm un rīcības virzieniem:

- Cilvēka drošumspēja:
 - Cilvēku sadarbība, kultūras un pilsoniskā līdzdalība kā piederības Latvijai pamats;
- Izaugsmi atbilstošas teritorijas:
 - Ekonomiskās aktivitātes veicināšana reģionos – teritoriju potenciāla izmantošana;
 - Pakalpojumu pieejamība līdzvērtīgāku darba iespēju un dzīves apstākļu radīšanai;
 - Dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana.

Atbilstība LAP 2014.-2020.gadam prioritātēm un mērķiem:

- P6: Veicināt sociālo iekļautību, nabadzības mazināšanu un ekonomisko attīstību lauku apvidos:
 - 6B) Sekmēt vietējo attīstību lauku apvidos:
 - M19 – atbalsts LEADER vietējai attīstībai (SVVA – sabiedrības virzīta vietējā attīstība).

Atbilstība Rīgas plānošanas reģiona Attīstības programmas 2014-2020 stratēģiskajiem mērķiem un prioritātēm:

- SM1 – Sociāli iekļaujoša kopdzīve labklājīgās kopienās:
 - Prioritāte 2. Kopienas un to pašpietiekamība;
- SM2 – Zināšanās balstīta “zaļa”, inovatīva un elastīga ekonomika:
 - Prioritāte 4. Globāli konkurētspējīgas nozares;
 - Prioritāte 6. Pašvaldības – attīstības virzītājas;
- SM3 – Ekoloģiski tolerants dzīves veids un vietas:
 - Prioritāte 7. Ilgtspējīga dzīvesvide;
 - Prioritāte 8. Vieda attīstība.

Atbilstība Ādažu novada Attīstības programmas 2016-2020 prioritātēm:

- IP1: Kvalitatīva dzīves telpa:
 - VTP3: Sakārtoti īpašumi pašvaldības funkciju nodrošināšanai, sakārtota un pievilcīga vide;
 - VTP5: Apmierināts novada iedzīvotājs;
 - VTP6: Attīstīts tūrisms, atpūta un brīvā laika pavadīšanas iespējas;
- IP2: Daudzveidīga, mūsdienīga un ilgtspējīga ekonomika:

- VTP8: Novada teritorija – pievilcīga investoriem;
- IP3: Izglītota, aktīva un veselīga sabiedrība:
 - VTP9: Pieejama un kvalitatīva izglītība;
 - VTP10: Daudzveidīgas sporta aktivitātes;
 - VTP11: Attīstīta kultūra;
 - VTP12: Attīstīta zinātniskā un pētnieciskā darbība;
- IP4: Cilvēkus iesaistoša pārvaldība:
 - VTP15: Attīstīta sadarbība ar citām pašvaldībām, iestādēm un organizācijām.

Atbilstība Ādažu novada Attīstības programmas 2021-2027 prioritātēm:

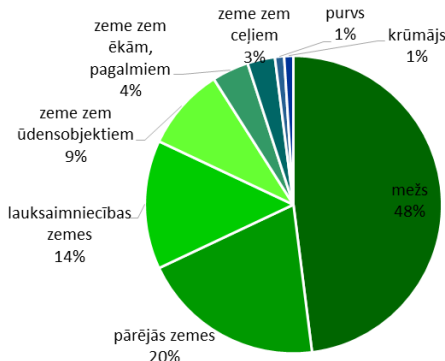
- IP1: Labas infrastruktūras novads:
 - VTP3: Attīstīta, droša un mobila satiksmes infrastruktūra;
- IP2: Videi draudzīgs un darbīgs novads:
 - VTP4: Aizsargāta un sakopta vide brīvā laika pavadīšanai;
 - VTP5: Efektīva resursu izmantošana;
 - VTP7: Uzņēmējdarbībai pielāgota novada teritorija;
- IP3: Izglītots un labklājīgs novads:
 - VTP8: Pieejama un daudzpusīga izglītība;
 - VTP9: Daudzveidīgu sociālo un veselības pakalpojumu pieejamība;
 - VTP10: Sporta aktivitāšu pieejamība un daudzveidība;
 - VTP11: Novada kultūrvides attīstība;
 - VTP12: Iedzīvotāju dzīves stabilitāte un drošība;
- IP4: Pašu pārvaldīts novads:
 - VTP14: Attīstīta sadarbība ar citām pašvaldībām, iestādēm un organizācijām;
 - VTP15: Aktīva vietējo kopienu stiprināšana un iesaiste pašvaldības darbā.

Biedrības “Gaujas Partnerība” SVVA stratēģijas īstenošanai jāsekmē atbalsts lauku attīstībai LAP 2014.-2020.gadam apakšpasākuma “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” aktivitāšu “Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas” un “Vietas potenciāla attīstības iniciatīvas” ietvaros.

1. Esošās situācijas izvērtējums

1.1. Darbības teritorija

1.1.1. Vispārējs ģeogrāfisks apskats

Rezultāti	Secinājumi
Teritorijas platība un izvietojums  Ādažu pagasta karte Biedrības "Gaujas Partnerība" darbības teritorija ir Ādažu novada Ādažu pagasts, kas ietilpst Rīgas plānošanas periodā. Ģeogrāfiski novads atrodas ziemeļaustrumos no valsts galvaspilsētas Rīgas (25 km attālumā). Novads robežojas ar Rīgu, Ropažu, Siguldas un Saulkrastu novadiem. Ādažu novada kopējā platība – 243,342 km, t.sk., Ādažu pagastā – 162,53 km²¹.	-
Teritorijas veids  Zemes sadalījums pēc zemes lietošanas veida Ādažu pagastā pēc zemes izmantošanas veida	Pēdējo gadu laikā ir ievērojami samazinājušies laiksaimnieciskās ražošanas apjomi, tāpēc stratēģijas īstenošanai jāsekmē esošo zemnieku saimniecību un mājražotāju darbību. Būtiskus ierobežojumus pagasta attīstībā rada tas, ka pagasta teritorijā izvietota viena no lielākajām militārajām bāzēm Baltijā, kas turpmāko gadu laikā plāno paplašināt savu darbību. Tomēr militāro objektu klātbūtne var būt arī stimuls jaunu aktivitāšu attīstībai Ādažu novadā – ārpus Ādažu poligona teritorijas, mežā ir

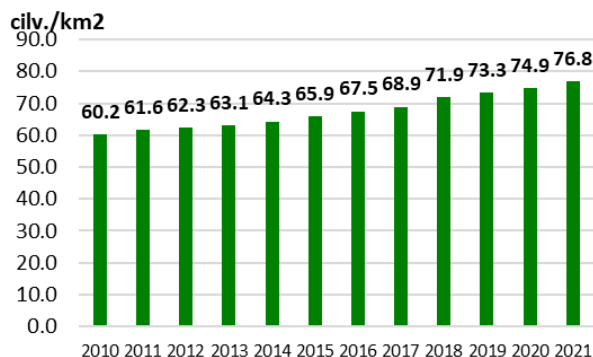
¹ <https://www.adazi.lv/attistiba/attistibas-programma-2021-2027/>, 23.03.2021.

dominē meža zemes. Ievērojamu daļu (6652 hektāri) novada teritorijas aizņem Ādažu poligons, kurš tiek izmantots valsts aizsardzības vajadzībām. Ādažu pagastā ir liels skaits ezeru un tam cauri tek Latvijas garākā upe – Gauja.	daudz dažādu bijušo militāro objektu, kuras varētu izmantot kā tūrisma objektus. Pagasta teritorijā ir daudz ūdens objekti, kuru potenciāls rekreācijas un tūrisma vajadzībām vēl nav pietiekami izmantots.
Dabas mantojuma objekti Ādažu pagasta teritorijā iekļaujas aizsargājamo ainavu apvidus “Ādaži” (AAA “Ādaži”), dabas liegumi ”Lielā Baltezers salas” un “Lieluikas un Mazuikas ezers”. Dabas liegums ”Lieluikas un Mazuikas ezers” ietilpst AAA “Ādaži” teritorijā un tā ir Natura 2000 teritorija. Dabas liegums ”Lielā Baltezers salas” arī ir Natura 2000 teritorija. Abus Baltezerus un Gauju savieno Daugavas – Gaujas kanāls, kas veidots mākslīgi. To 1901.-1902.gadā izraka Rīgas koktirgotāju sabiedrība, lai Gaujas plosti nebūtu jāpludina uz Rīgu pa jūru. 2019.-2020.gadā kanāls tika atjaunots.	Lai popularizētu pagasta unikālās dabas bagātības, būtu jāattīsta jauni tūrisma maršruti, dabas izziņas takas un infrastruktūra. Pagasta teritorijā ir daudz ūdens objekti, kuru potenciāls rekreācijas un tūrisma vajadzībām vēl nav pietiekami izmantots.
Kultūras mantojuma objekti Baltezerā izvietots Rīgas ūdensapgādes muzejs, kas darbojas kopš 1988.gada un sniedz informāciju par četrus gadsimtus ilgo Rīgas pilsētas ūdensapgādes sistēmu, vēsturiskām ūdensapgādes sistēmām, iekārtām un būvēm. Ādažu pagasta teritorijā atrodas divi valsts nozīmes kultūras pieminekļi – objekti, kuri iekļauti spēkā esošajā kultūras pieminekļu sarakstā: – valsts nozīmes arhitektūras piemineklis – Baltezers (Ādažu) luterāņu baznīca; – valsts nozīmes vēstures piemineklis – Komunistiskā masu terora upuru piemiņas vieta un kapi, kā arī divi valsts nozīmes mākslas pieminekļi – portāli, kuri atrodas Ādažu luterāņu baznīcā². Ādažos, Gaujas ielā 16 ir 1895.g. latviešu arhitekta K.Pēkšēna veidotais reģiona apvienojošais kultūras centrs, saietu nams, kas	Stratēģija atbalsta kultūras mantojuma objektu saglabāšanu un attīstību.

² Kultūras ministrijas 29.10.1998. rīkojums Nr.128 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu”

vēlāk pārtapa par administratīvo ēku.
Ādažu pagastā vēsturiski nozīmīgs ir vecais Pēterburgas ceļš.

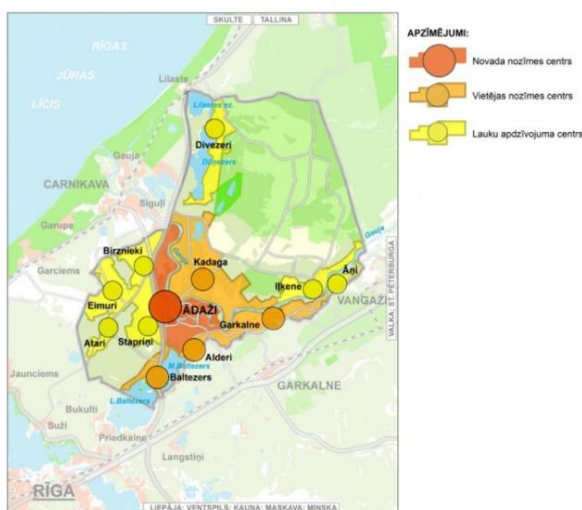
Iedzīvotāju blīvums



Iedzīvotāju blīvums

Iedzīvotāju blīvums Ādažu pagastā ar katru gadu palielinās vidēji par 2%.

Būtiskākie attīstības un apdzīvojuma centri



Ādažu pagasta perspektīvā apdzīvojuma struktūra

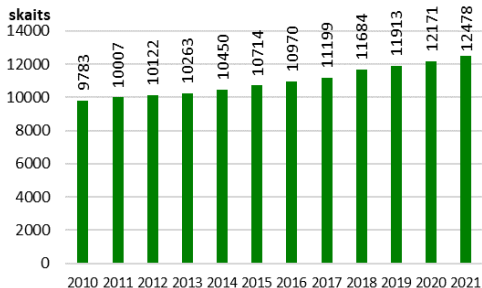
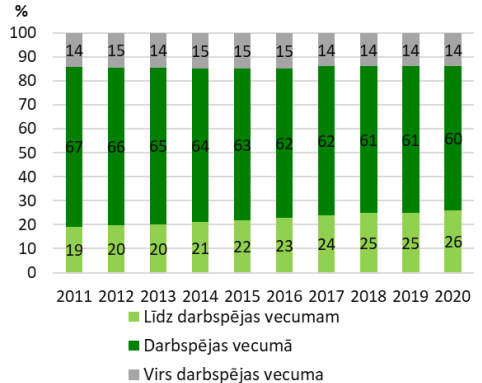
Kā Ādažu novada nozīmes centrs noteikts Ādažu ciems, kas tuvāko gadu laikā kļūs par pilsētu. Ādažu pagastā vietējās nozīmes centri – Kadaga, Garkalne, Alderi un Baltezers, bet pārējie ciemi – kā lauku apdzīvojuma centri.

Pakalpojumu infrastruktūra galvenokārt koncentrēta Ādažu centra ciemā, līdz ar to, citās apdzīvotās vietās ir problemātiska jaunu pakalpojumu infrastruktūras izveide.

Uzlabojot dzīves vides kvalitāti visa novada iedzīvotājiem, jāveicina izglītības, veselības, sociālo, sporta, kultūras un komercpakalpojumu pieejamība ne tikai Ādažu ciemā, bet arī citos lielākajos novada ciemos. Jāatbalsta pārdomāta publiskās ārtelpas attīstība.

Pagasta lielākajos ciemos jāveicina un jāatbalsta sabiedrisko aktivitāšu centru veidošanos.

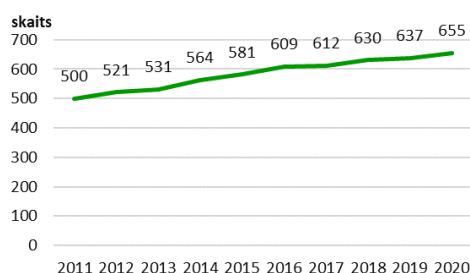
1.1.2. Sociālekonomiskais apskats

Rezultāti	Secinājumi
Iedzīvotāju skaits VRG darbības teritorijā  Dati: www.pmlp.gov.lv, 2021	Uz 01.01.2021. Ādažu pagastā bija deklarēti 12 478 iedzīvotāji³. Iedzīvotāju skaits ar katru gadu pastāvīgi palielinās (pēdējo 10 gadu laikā pieauga vidēji par 2,2% gadā). Kā liecina prognozes, Ādažu novada teritorijā, līdzīgi kā citos Pierīgas novados iedzīvotāju skaitam būs tendence palielināties⁴. Pieaugot līdzšinējai tendencei, palielināsies arī nepieciešamība pēc sociālās infrastruktūras objektu un pakalpojumu pieejamības – ne tikai novada centrā, bet arī pārējā pagasta teritorijā. Pieaugs pieprasījums pēc izglītības nodrošinājuma, kas ietver gan formālo, gan neformālo izglītību dažādām vecuma grupām. Viens no VRG uzdevumiem ir sekmēt aktivitātes iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanai, kā arī iedzīvotāju iniciatīvas attīstībai.
Iedzīvotāju īpatsvars līdz darbaspējas, darbaspējas un virs darbaspējas vecuma grupās  Dati: www.csb.gov.lv, 2021	Ādažu pagastā ar katru gadu palielinās līdz un virs darbaspējas vecuma iedzīvotāju skaita īpatsvars kopējā iedzīvotāju skaitā. Īpaši lielu ietekmi demogrāfiskās slodzes rādītājā rada līdz darbaspējas vecuma iedzīvotāju skaits. VRG stratēģijas darbības laikā jāsekmē iedzīvotāju dzīves kvalitāte, iniciatīva un infrastruktūra brīvā laika pavadīšanai.

³<http://www.pmlp.gov.lv/>

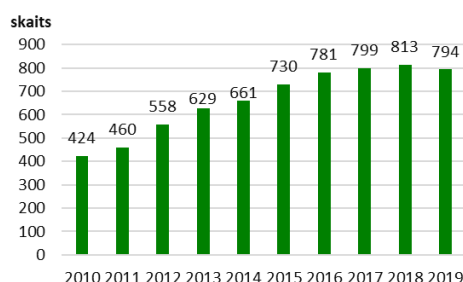
⁴ Pētījums „Publisko individuālo pakalpojumu klāsta izvērtējums atbilstoši apdzīvojumam”, Personu apvienība: SIA „Grupa93” un SIA „Karšu izdevniecība Jāņa sēta”, 2014.gada 8.decembris

Demogrāfiskā slodze



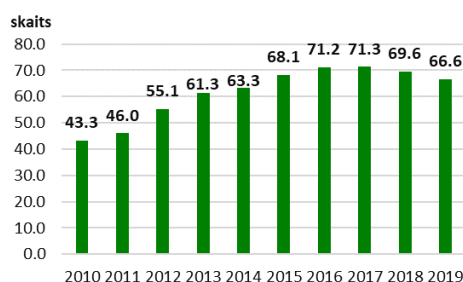
Dati: www.csb.gov.lv, 2021

Uzņēmumu skaits



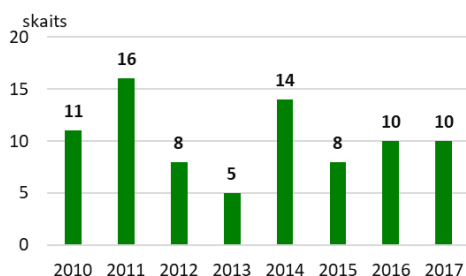
Dati: www.lursoft.lv, 2020

Uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem



Dati: www.lursoft.lv,
www.pmlp.gov.lv, 2020

Biedrību reģistrēšanas dinamika



Dati: www.lursoft.lv, 2018

Strādājošo mēneša vidējā bruto darba samaksa

Uz 2019.gada beigām Ādažu pagastā bija reģistrēti 794 uzņēmumi. Lielākā daļa no tiem nodarbojas ar uzskaites, grāmatvedības, audita un revīzijas pakalpojumiem; sava vai nomāta nekustamā īpašuma izīrēšanu un pārdošanu un pārvaldīšanu, kā arī ar dzīvojamo un nedzīvojamo ēku būvniecību⁵. Ādažu pagastā līdz 2018.gada 1.janvārim bija reģistrētas 49 zemnieku saimniecības, no kurām uz 2018.gada janvāra sākumu darbojās 37.

VRG stratēģijas īstenošanas laikā jāturpina likt uzsvāru uz saimnieciskās darbības stimulēšanu, atbalstu mazās lauku uzņēmējdarbības aktivitātēm.

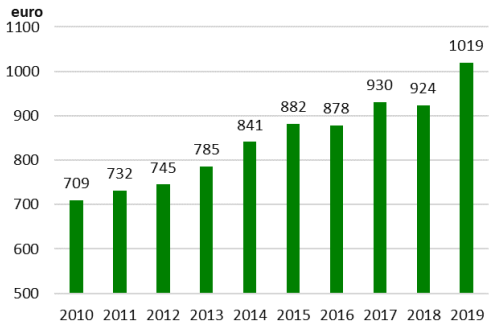
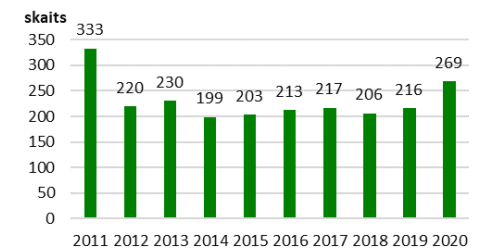
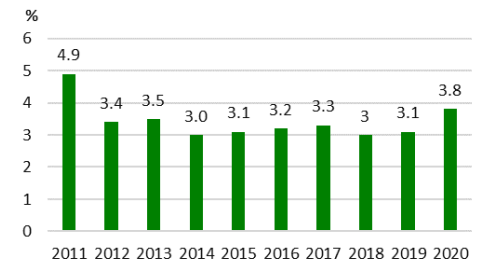
Pagastā ir potenciāls attīstīt ražošanas un pārstrādes uzņēmumus, pakalpojumu sfēru, tūrisma un sporta pakalpojumus, biznesa inkubatoru, alternatīvās enerģijas ražošanu, mājražošanu un bioloģisko lauksaimniecību.

Uz 2018.gada janvāra sākumu Ādažos bija reģistrētas 128 biedrības. Biedrību dibināšanas dinamika pēdējo gadu laikā ir bijusi svārstīga. 2015.gadā tika nodibināta biedrība "Ādažu uzņēmēji".

Stratēģijas darbības uzdevums ir sekmēt iedzīvotāju vēlmi aktīvi iesaistīties dažādās sabiedriskās organizācijās un kopīgi sasniegt sev svarīgus mērķus. Vietējās teritorijas attīstībā jāiesaista pēc iespējas lielāks interesentu skaits.

Situāciju Ādažu pagasta teritorijā ietekmē gan Rīgas tuvums, gan sociālekonomiskās

⁵<http://www.lursoft.lv/>

 Dati: www.csb.gov.lv, 2021	situācijas valstī. Kā liecina ekonomiskās attīstības tempi Rīgā un Pierīgā, iepriekšējos gados attīstījās jaunas nozares, palielinājās gan strādājošo skaits, gan viņu darba samaksas lielums, tomēr, salīdzinot Ādažu pagastā strādājošo bruto darba samaksas lielumu ar vidējiem rādītājiem Rīgā, jāsecina, ka visos sektoros Ādažu pagastā tie ir mazāki. Stratēģijas īstenošanas rezultātā jāsekmē uzņēmumu darbības rādītāji, sekmējot iespēju palielināt samaksu darbiniekiem.
Bezdarbnieku skaits  Dati: www.nva.gov.lv, 2021 Bezdarba līmenis  Dati: www.nva.gov.lv, 2021	Bezdarba līmenis Ādažu pagastā līdz 2014.gadam pakāpeniski samazinājies, pēdējos 3 gados (izņemot 2018.gadu) nedaudz pieauga, tomēr joprojām ir zemāks nekā valstī, Rīgā vai Pierīgas reģionā vidēji. Novadā dzīvo izglītoti iedzīvotāji, kuri ir resurss uzņēmējdarbības attīstībai, ražojot preces ar augstu pievienoto vērtību. Stratēģijas īstenošanas uzdevums ir palielināt darbavietu skaitu un vēl vairāk sekmēt bezdarbnieku skaita samazināšanos Ādažu pagastā.
Tūrisma infrastruktūra	Ādažu pagastā nav pietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra. Ādažu pagastā ir vairāki viesu nami (galvenokārt ārpus Ādažu ciema teritorijas), tomēr nav pietiekami kempingu un citu lētu naktsmītņu, kā arī tādu viesu namu, kuri piedāvā pastāvīgu tūristu uzņemšanu. Ādažu pagastā būtu nepieciešams palielināt ēdināšanas pakalpojumu piedāvājumu un attīstīt citas nozares, kas būtu saistītas ar tūristu apkalpošanu. Ādažos īpaši attīstās sporta joma, tāpēc pagastā būtu nepieciešams izveidot aktīvās atpūtas un sporta centrus, kuros būtu

	pieejama velosipēdu, laivu, telšu un guļammaisu, distanču slēpju, slidu un cita inventāra noma, sporta un tūrisma preču veikals, kā arī tūrisma informācijas punkts. Atsevišķās vietās varētu ierīkot motosporta trases, atpūtas un autotransporta kompleksus. Varētu attīstīt arī "eko tūrisma".
--	---

1.1.3. Vietējās rīcības grupas darbības teritorijas pamatojums

Atbilstoši likumam "Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums", sākot ar 01.07.2021. Ādažu novada administratīvajā teritorijā ietilpst divas teritoriālās vienības – Ādažu pagasts un Carnikavas pagasts. Vietējās rīcības grupas biedrības "Gaujas Partnerība" darbības teritorija ir **Ādažu novada Ādažu pagasts**. Iepriekšējās robežas Ādažu pagasta teritorija ieguva 1992.gadā, sākoties administratīvi teritoriālajai reformai, kad Ādažu ciems pārtapa par pagastu, un no tā teritorijas tika atsevišķi izdalīti Carnikavas un Garkalnes pagasti. Administratīvi teritoriālās reformas rezultātā 2006. gadā Ādažu pagasts pārtapa par Ādažu novadu.

Biedrības dibināšanas iniciators 2009.gadā bija Ādažu novada dome, aicinot vietējā rīcības grupas izveidē un darbībā iesaistīties ikvienu fizisko un juridisko personu, kas vēlas sekmēt Ādažu novada teritorijas attīstību. Izvērtējot biedrības "Gaujas Partnerība" darbību iepriekšējā plānošanas perioda laikā, vietējo rīcības grupu darbības nosacījumus jaunā plānošanas perioda laikā, kā arī piedāvājumu veidot jaunu – vairāku pašvaldību vietējo rīcības grupu jaunā plānošanas perioda laikā, Ādažu novada dome pieņēma lēmumu atbalstīt biedrības darbību Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam pasākuma "Atbalsts LEADER vietējai attīstībai (sabiedrības virzīta vietējā attīstība)" īstenošanai Ādažu novadā.

1.2. Partnerības principa nodrošināšana

Vietējā rīcības grupa biedrība "Gaujas Partnerība" tika nodibināta 2009.gada 29.aprīlī un Uzņēmumu reģistrā iereģistrēta 2009.gada 14.jūlijā. Biedrība aptver Ādažu pagasta teritoriju un ir izveidota ar nolūku sekmēt un līdzsvarot novada teritorijas attīstību, lai palīdzētu lauku iedzīvotājiem pašiem uzlabot dzīves kvalitāti un labklājību savā dzīvesvietā.

Biedrībā "Gaujas Partnerība" iesaistījušies ekonomiski un sabiedriski aktīvi cilvēki, kas pārstāv kā privāto tā arī publisko sektoru. Uz 2021.gada jūlija sākumu biedrībā bija 16 **biedri**, t.sk.:

- 1 pašvaldība (Ādažu novada dome);
- 5 biedrības ("Ādažu Brīvā Valdorfa skola", "Podnieki", "Futbola klubs "Ādaži"", "Ādažu Fotogrāfu biedrība" un "Ādažu uzņēmēji");
- 10 fiziskas personas.

Biedrības augstākā lēmēj institūcija ir **Kopsapulce**, kura tiek sasaukta ne retāk kā vienreiz gadā un kurā var piedalīties visi biedrības biedri. Kopsapulce ievēl konsultatīvo lēmēj institūciju – **Padomi**, kas sastāv no pašvaldības, komersantu, NVO un privāto personu pārstāvjiem un pārstāv:

- Pašvaldības intereses (1 cilvēks);
- Lauksaimnieku intereses (1 cilvēks);
- Jauniešu intereses (2 cilvēki);
- Lauku sieviešu intereses (4 cilvēki);
- Uzņēmēju intereses (1 cilvēks).

Padomes locekļi ir arī LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas un SVVA komisijas pārstāvji. Partnerības princips biedrībā tiek nodrošināts ne tikai organizācijas struktūrā, bet arī biedrības stratēģijas izstrādes laikā. Lai stratēģijas izstrādē ņemtu vērā vietējo iedzīvotāju, uzņēmēju, nevalstisko organizāciju un iestāžu viedokli, 2015.gada oktobrī tika organizētas 3 darba grupas dokumenta izstrādei: pašvaldības pārstāvjiem, uzņēmējiem, kā arī iedzīvotājiem un biedrībām.

1.3. Teritorijas stipro un vājo pušu, iespēju un draudu izvērtējums

Nr.p.k.	Stiprās puses	Ko tas nozīmē?	Secinājumi
1	Ādažu pagasta teritorija atrodas izdevīgā ekonomiski ģeogrāfiskā vietā.	Ādažu pagasts atrodas tuvu Rīgai. Teritorijai cauri tek upe Gauja un lielu teritorijas daļu aizņem ezeri – teritorija ir dažāda no vides un reljefa viedokļa. Teritoriju šķērso VIA Baltica autoceļš A1 “Rīga – Ainaži”.	Nepieciešams sekmēt vietas potenciālu uzņēmējdarbības, aktīvā tūrisma un sporta attīstībai.
2	Teritorijas attīstības centrā, Ādažu ciemā, ir labi attīstīta infrastruktūra kultūras, sporta un izglītības vajadzībām.	Pašvaldībā darbojas vairākas pašvaldības un privātas pirmsskolas, vispārējās, sporta, kā arī mākslas un mūzikas izglītības iestādes. Kultūras centrs sekmē kultūras dzīvi Ādažu pagastā, tajā darbojas daudzveidīgi pašdarbības kolektīvi. Ciema iedzīvotājiem ir iespēja sportot mūsdienīgā sporta centrā ar baseinu.	Nepieciešams sekmēt kultūras, sporta un izglītības infrastruktūras attīstību arī ārpus pagasta centra.
3	Ādažu pagastā deklarēto iedzīvotāju skaitam ir tendence palielināties.	Iedzīvotāju skaits ar katru gadu pastāvīgi palielinās visos pagasta ciemos. Teritorijā ir attīstīta kvalitatīva sociālās palīdzības sistēma un ir radīti nepieciešami priekšnoteikumi tās tālākai pilnveidošanai.	Nepieciešams atbalstīt iedzīvotāju vēlmi Ādažu pagastā pavadīt savu brīvo laiku, radoši izpausties un attīstīties. Jāatbalsta iedzīvotāju iniciatīvu grupu veidošanu un kvalitatīvas dzīves vides attīstību visā novada teritorijā.
4	Pagastā darbojas stipras, stabilas un attīstītas zemnieku saimniecības.	Lauksaimniecības nozarei Ādažos ir vairākos gadu desmitos uzkrāta pieredze. Pagasta teritorijā ir piemēroti klimata, reljefa apstākļi un augsnes resursi lauksaimniecības attīstībai.	Jāturpina attīstīt lauksaimnieciskā darbība pagastā, jāsekmē mājražotāju produkcijas noieta tirgi.
5	Ādažu pagasts ir strauji augošs un	Uzņēmējdarbība pagastā attīstās vairākos virzienos – ir gan ražotāji, gan pakalpojumu	Nepieciešams atbalstīt esošo uzņēmumu darbības paplašināšanos, jaunu uzņēmumu

Nr.p.k.	Stiprās puses	Ko tas nozīmē?	Secinājumi
	aktīvs.	sniedzēji, gan liels skaits tirdzniecības uzņēmumu.	izveidi, kā arī sekmēt iedzīvotāju vēlmi uzsākt savu saimniecisko darbību.
6	Partnerības teritorijā darbojas daudzas nevalstiskās organizācijas.	Ādažu pagastā darbojas vairākas nevalstiskās organizācijas, kuru skaits ar katru gadu pieaug. 2015.gadā ir izveidota Ādažu uzņēmēju biedrība.	Nepieciešams atbalstīt esošo nevalstisko organizāciju darbību, kā arī sekmēt iedzīvotāju vēlmi veidot jaunas nevalstiskās organizācijas.
7	Uzņēmumiem un biedrībām ir pieredze projektu izstrādē un vadībā, finanšu piesaistē, finanšu pārvaldībā un projektu vērtēšanā.	Iepriekšējo gadu laikā daudzi Ādažu pagastā strādājoši uzņēmumi un biedrības ir sekmīgi piedalījušies projektu konkursos dažādu finanšu avotu piesaistē.	Jaunā plānošanas perioda laikā daudzi uzņēmumi un biedrības varēs sekmīgi piedalīties biedrības izsludinātajos projektu konkursos.

Nr.p.k.	Vājās puses	Ko tas nozīmē?	Secinājumi
1	Līdz šim realizēts maz NVO, pašvaldības un uzņēmēju sadarbības projektu.	Katra organizācija pārsvarā ir koncentrēta uz savu problēmu risināšanu savu iespēju robežās, ir maza pieredze kopīgā problēmu risināšanā un teritorijas attīstības plānošanā.	Nepieciešams sekmēt kopprojektu īstenošanu.
2	Partnerības teritorijā sociālā un ekonomiskā attīstība nav līdzsvarota.	Pakalpojumu infrastruktūras liela koncentrācija Ādažu centra ciemā, citās apdzīvotās vietās problemātiska jauna pakalpojumu infrastruktūras izveide. Īpaši nepietiek sporta infrastruktūras perifērijā.	Nepieciešams sekmēt sociālo un ekonomisko attīstību visa pagasta teritorijā. Jāatbalsta jaunas sporta infrastruktūras izveide, kā arī esošo sporta objektu attīstība ārpus novada centra.
3	Mazajiem uzņēmējiem, zemniekiem un amatniekiem nav infrastruktūras pārstrukturizācijai.	Ir nepieciešami ievērojami ieguldījumi saimnieciskās darbības uzlabošanai.	Nepieciešams sekmēt mazo uzņēmēju, zemnieku un amatnieku darbības uzsākšanu un attīstību.

Nr.p.k.	Vājas puses	Ko tas nozīmē?	Secinājumi
4	Ādažu pagasta teritorijā neatrodas republikas nozīmes dabas, vēstures vai kultūras pieminekļi.	Pagasta teritorijā ir atsevišķi dabas un vietējas nozīmes kultūras pieminekļi.	Nepieciešams veicināt esošo dabas un vietējas nozīmes kultūras pieminekļu atjaunošanu un labiekārtošanu.
5	Nevienmērīgi un nepietiekami attīstīta tūrisma un rekreācijas infrastruktūra.	Nav izstrādāts vienots tūrisma un atpūtas iespēju plānojums, kas ietver vienotu maršrutu, informāciju, teritoriju labiekārtošanu un elementāru tūristiem svarīgu pakalpojumu piedāvājumu.	Nepieciešams sekmēt tūrisma nozares attīstību, jāveicina jaunu tūrisma objektu izveide, kā arī jāsekmē tūrisma nozarē strādājošo uzņēmumu sadarbība.
6	Ādažu pagastā nav jauniešu centrs.	Pagastā, kur pastāvīgi pieaug iedzīvotāju skaits, nav izveidota vieta, kur jaunieši varētu saturīgi pavadīt savu brīvo laiku.	Jāveicina jauniešu centra izveide Ādažu pagastā.
7	Nav pietiekošs vietu skaits Ādažu vidusskolā.	Ādažu vidusskolā, kas ir 6.lielākā lauku skola Latvijā un kura ir plānota 1200 bērniem, 2020./2021. mācību gadā mācības uzsāka 1726 bērni. Kaut arī 2019.gadā tika uzcelta jauna Ādažu sākumskola (1.-4.klasēm) ar 800 vietām, plānots, ka 2021./2022.m.g. arī tās kapacitāte būs gandrīz piepildīta.	Nepieciešams sekmēt izglītības infrastruktūras attīstību novada teritorijā.
8	Slikti attīstīta ceļa infrastruktūra, īpaši ārpus centra, uz ciemiem.	Apgrūtināta iedzīvotāju droša pārvietošanās no privātmāju rajoniem uz centru.	Nepieciešams sekmēt ceļa infrastruktūras, kas savieno novada centru ar citiem ciemiem, kā arī velo infrastruktūras attīstību.
9	Dabas teritoriju samazināšanās.	Arvien vairāk pagasta teritorijā esošās lauksaimniecības zemes tiek apbūvētas.	Nepieciešams saglabāt esošos dabas objektus, veicināt aktivitātes atpūtai pie dabas.

Nr.p.k.	Iespējas	Ko tas nozīmē?	Secinājumi
1	Iesaistīt vietējos iedzīvotājus sava pagasta attīstībā, attīstīt iniciatīvu sabiedrībā.	Stiprināt NVO un interešu grupu kapacitāti. Apvienot NVO, vietējo uzņēmēju un pašvaldības intelektuālos un materiālos resursus novada ilgtspējīgai attīstībai.	Būtu nepieciešams veicināt jaunu nevalstisko organizāciju izveidi, veidot NVO centru.
2	Līdzsvarot biedrības teritorijā sociālo un ekonomisko attīstību.	Līdzsvarot attīstību tā, lai pieejamo resursu izvietojums un izmantošanas iespējas visā teritorijā ir līdzīgas.	Veicināt projektu īstenošanu ārpus novada centra teritorijas.
3	Radīt jaunas darba vietas.	Palīdzot attīstīt nepieciešamo infrastruktūru jauniem un esošiem uzņēmējiem tūrisma, ražošanas, pakalpojumu un citās jomās.	Veicināt projektu īstenošanu uzņēmējdarbības sektorā.
4	Apzināt un sakārtot esošo dabas un kultūrvēsturisko mantojumu.	Labiekārtot dabas un kultūras mantojuma objektu apkārtni, tā palielinot vietējo iedzīvotāju interesi par savu pagastu un piesaistot tūristus.	Veicināt aktivitātes dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai.
5	Iespēja pretendēt un saņemt finansiālu atbalstu no ES teritorijā realizējamiem projektiem.	Piedalīties projektu konkursos un saņemt nepieciešamo finansējumu savu ideju īstenošanai.	Veicināt iedzīvotāju, nevalstisko organizāciju un uzņēmēju vēlmi piedalīties projektu konkursos.
6	Iespēja attīstīt ciešu sadarbību ar citām partnerībām Latvijā un ārzemēs.	Iegūt viņu pieredzi, projektu idejas un apgūt jaunus problēmu risinājumus.	Piedalīties pašiem un sekmēt citu interesentu iesaisti starpvalstu projektos.
7	Iespēja attīstīt bioloģiskās lauksaimniecības virzienu.	Efektīvi izmantot Ādažu pagasta dabas resursus.	Veicināt bioloģiskās lauksaimniecības attīstības projektu īstenošanu.
8	Attīstīt inženierzinātnes un pakalpojumu jomu.	Attīstīt pagastā nozares ar augstu pievienoto vērtību.	Veicināt uzņēmējdarbības attīstības projektu īstenošanu.

Nr.p.k.	Draudi	Ko tas nozīmē?	Secinājumi
1	Ekonomiskā atkarība no Rīgas darba devēja.	Lielākā daļa Ādažu pagastā deklarēto iedzīvotāju strādā Rīgā.	Sadarbībā ar uzņēmēju biedrību, nepieciešams sekmēt uzņēmējdarbības attīstību Ādažu pagastā, lai veicinātu jaunu darbavietu radīšanu tuvāk iedzīvotāju dzīves vietai.
2	Liela daļa potenciālo brīvā laika pavadīšanas teritoriju publisko ūdenstilpņu tuvumā atrodas privātīpašumā.	Ir apgrūtināta jaunu publisko teritoriju izveide un labiekārtošana.	Nepieciešams sekmēt jaunu publisko teritoriju izveidi un labiekārtošanu.
3	Nekontrolējama vides piesārņošana, trokšņi poligonā, meža teritorijas applūst, īpaši aizsargājamās dabas teritorijās.	Pagasta iedzīvotājiem pasliktinās dzīves kvalitāte, tiek radīti draudi dabai.	Nepieciešams atbalstīt projektus, kas sekmē dabas objektu teritorijas sakārtošanu un veicina iedzīvotāju informētību par savai dzīvesvietai tuvumā esošo vidi.
4	Neprognozējamas sekas izglītības un medicīnas sistēmas reformai.	Tas var samazināt pakalpojumu pieejamību un kvalitāti.	Nepieciešams sekmēt projektus izglītības un medicīnas sektoru attīstībai.
5	NBS darbības paplašināšanās.	Tiek ierobežotas pagasta iedzīvotāju un apmeklētāju iespējas apmeklēt poligona teritoriju.	Sadarbībā ar NBS, nepieciešams sekmēt aktivitātes poligona teritorijas apmeklēšanai, izzināšanai.
6	Nestabila nodokļu un nodevu sistēma valstī.	Uzņēmēji nevar sekmīgi plānot savu darbību.	Sadarbībā ar uzņēmēju biedrību, potenciālajiem uzņēmējiem nepieciešams savlaicīgi sniegt informāciju par nodokļu un nodevu sistēmas iespējamām izmaiņām.

1.4. Teritorijas attīstības vajadzību identificēšana un potenciāla analīze

Nemot vērā biedrības 2014.gadā uzsāktajā un 2015.gadā noslēgtajā pētījumā “Biedrības “Gaujas Partnerība” stratēģijas 2009.-2013.gadam ieviešanas izvērtējums, ietekmes uz vietējās rīcības grupas darbības teritorijas attīstību noteikšana un priekšliku sagatavošana turpmākai darbībai” (turpmāk – Pētījums) sniegtos secinājumus, kā arī 2015.gada novembrī organizētajās darba grupās (4.pielikums) uzklusītos priekšlikumus, biedrība vidējā termiņā savā darbības teritorijā – Ādažu pagastā – **plāno veicināt 3 attīstības virzienus:**

1. **Uzņēmējdarbības un nodarbinātības attīstīšana.** Ādažu pagastā ir potenciāls: ražošanas uzņēmumu attīstībai, pakalpojumu sfēras pilnveidošanai un bioloģiskās lauksaimniecības attīstībai. Kā turpmākās attīstības tendences, kurām būtu nepieciešams atbalsts Ādažu pagastā, iezīmējas: ražošanas un pārstrādes infrastruktūras attīstīšana; tūrisma (ūdenstūrisma) un sporta pakalpojumu attīstība; biznesa inkubatora veidošana; alternatīvās enerģijas ražošana; mājražotāju aktivitāšu attīstīšana; pamatlīdzekļu iegādes atbalsts; tehnikas / tehnoloģiju modernizācija; sertifikācijas iegūšana, atbalstīšana; uzņēmēju izglītošanas iespējas u.c. Stratēģijas īstenošanas laikā plānots sekmēt dažādas nozares. Pagastā dzīvo izglītoti iedzīvotāji, kuri ir resurss uzņēmējdarbības attīstībai, ražojot preces ar augstu pievienoto vērtību.

2014.gadā biedrība uzsāka veiksmīgu sadarbību ar Ādažu pagasta mājražotājiem un amatniekiem; mājražošanas jomu plānots veicināt arī turpmāk. Tiks atbalstīta dažādu lauksaimniecības produktu (piena, graudu, gaļas, zivju, augļu, dārzeņu u.c.) pārstrāde, amatu / kultūras māju vai centru izveidošana, kā arī citas mājražotāju darbības jomas. Plānots atbalstīt vietējās produkcijas tirdzniecības vietu izveidi, aprīkošanu (VRG teritorijā un pilsētās (izņemot Rīgu), kurās iedzīvotāju skaits pārsniedz 15000). Mazās lauku uzņēmējdarbības aktivitātes plānots atbalstīt, jo amatnieki, mājražotāji un mazās zemnieku saimniecības veicina saimniekošanu, kuras ietvaros tiek radīti produkti un pakalpojumi ar augstu pievienoto vērtību.

2. **Vietējās teritorijas sakārtošana.** Ādažu pagastā iezīmējās nepieciešamība pēc ārtelpas labiekārtošanas, dabas un kultūras objektu labiekārtošanas. Jāatbalsta publiski pieejamas infrastruktūras objektu sakārtošana, sporta, aktīvās atpūtas, tūrisma un kultūras infrastruktūras attīstība. Tā īstenošanai būtiski ir iesaistīt vietējos iedzīvotājus un ciemu aktīvistus.
3. **Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana.** Ādažu pagastā iezīmējas telpu trūkums dažādu sabiedrisko aktivitāšu veicināšanai. Iedzīvotājiem, īpaši jauniešiem un bērniem, jāsniedz iespēja radoši un profesionāli attīstīties. Pagastā ir svarīgi atbalstīt publiskās aktivitātes, kas tiek bāzētas uz vietējās kopienas iemaņām un interesēm. Jāsekmē brīvā laika pavadīšanas aktivitātes, t.sk., vasaras nometnes un brīvā laika pavadīšanas centru izveide. Uzlabojot dzīves kvalitāti visa pagasta iedzīvotājiem, jāveicina izglītības, veselības, sociālo, sporta, kultūras un komercpakalpojumu pieejamība ne tikai Ādažu ciemā, bet arī citos lielākajos pagasta ciemos. Jāsekmē nevalstisko organizāciju darbība.

1.5. Starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības vajadzību novērtējums

Biedrībai “Gaujas Partnerība” iepriekšējā plānošanas perioda laikā nav izveidojusies aktīva satrptautiskā sadarbība, tomēr tika uzsāktas sarunas par iespējamo sadarbību ar citām vietējām rīcības grupām gan Latvijā, gan ārvalstīs. Lai atrastu partnerus, biedrības pārstāvji piedalījās arī pieredzes apmaiņas braucienos / semināros Briselē un Slovēnijā. Braucienu laikā uzsāktas sarunas par iespējamo sadarbību ar partneriem no Slovēnijas, Itālijas un Dānijas. Tēmas, kurās iezīmējās kopīgās intereses ar citām vietējām rīcības grupām bija: vide, sociālie jautājumi, tūrisms, kopienu attīstība, mājražošana.

Biedrība šajā plānošanas periodā atklāta projektu iesniegumu konkursa Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam pasākuma: 19.3 “Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība” ietvaros īstenoja divus projektus. Aktivitātē: 19.33 “Starpvalstu sadarbība” tika īstenots projekts “Gudra pieeja vietējā mantojuma veicināšanā” (“Smart specializations in the promotion of local heritage”). Projekts tika īstenots sadarbībā ar VRG “Jūrkante” (Latvija), VRG “Zakole Dolnej Wisly” (Polija), Vistulla Terra Culmensis “Development through Tradition” (Polija) un “Gorski Kotar” (Horvātija). Galvenais projekta mērķis bija izveidot kopīgu informatīvo materiālu – “Labās prakses kodeksu”, kurā tika apkopoti ieteikumi, atziņas un piemēri par veiksmīgu uzņēmējdarbības attīstību, vietējā mantojam saglabāšanu un attīstību ar inovatīvām metodēm.

Ar mērķi attīstīt un pilnveidot vienotu tūrisma produktu piedāvājumu vietējiem un ārvalstu tūristiem, sadarbojoties Rīgas apkārtnes vietējām rīcības grupām, novadu pašvaldībām un tūrisma pakalpojumu sniedzējiem, 2018.gadā aktivitātē “Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība” tika sagatavots un 2019.gadā LAD apstiprināts projekts “Apkārt Rīgai – vienots tūrisma piedāvājums”. Projekts tiek īstenots sadarbībā ar vēl 5 citām vietējām rīcības grupām – biedrība “Pierīgas Partnerība”, biedrība “Partnerība Daugavkrasts”, biedrība “Ropažu Garkalnes partnerība”, biedrība “Publisko un privāto partnerattiecību biedrība “Zied zeme”” un biedrība “Stopiņu un Salaspils partnerība”. Projekta īstenošanā iesaistījās 14 Rīgas apkārtnes novadi – Babīte, Olaine, Mārupe, Ķekava, Baldone, Salaspils, Ikšķile, Stopiņi, Ogre, Ropaži, Garkalne, Ādaži, Ķegums un Lielvārde, lai kopīgi veidotu Pierīgas tūrisma reģionu kā vienotu tūrisma galamērķi.

Ir nepieciešams turpināt attīstīt idejas par kopīgiem projektiem nosauktajās jomās jaunā plānošanas perioda laikā. Īpaša uzmanība būtu jāvelta zināšanu un labās prakses pārņemšanā **tūrisma, vietējo ražotāju un produktu, aktīvās atpūtas un ciemu kopienu attīstībai.**

2. Stratēģijas daļa

2.1. Vīzija un stratēģiskie mērķi (tostarp starpteritoriālās un starpvalstu sadarbības mērķi)

Biedrība “Gaujas Partnerība” tika dibināta ar mērķi veicināt uz sabiedriskā un privātā sektora partnerattiecībām balstītu darbību Ādažu pagasta teritorijas plānošanā, sociālekonomisko problēmu risināšanā un ilgtspējīgas ekonomiskās attīstības veicināšanā, izmantojot vietējos un piesaistītos ekonomiskos resursus, sadarbojoties ar citiem partneriem. Sadarbībai starp visām vietējās iniciatīvas grupām ir jāsamazina ekonomiskās un sociālās atšķirības partnerības teritorijā un jānodrošina vietējās rīcības grupas teritorijas atpazīstamība ekonomiskajā, sociālajā, kultūras un vides jomā.

Biedrības “Gaujas Partnerība” darbības **misija** – sekmēt un līdzsvarot Ādažu pagasta teritorijas attīstību, lai palīdzētu novada iedzīvotājiem pašiem uzlabot dzīves kvalitāti un labklājību savā dzīvesvietā.

SVVA stratēģijas **vīzija** – Ādažu pagasts ir teritorija, kur iedzīvotājiem ir augsta dzīves kvalitāte, attīstās uzņēmējdarbība un nevalstisko organizāciju darbība, kā arī ir aizsargāti un sakārtoti vietējie dabas objekti un resursi.

Vīzijas sasniegšanai tiek izvirzīti šādi **stratēģiskie mērķi**:

1. M1 Uzņēmējdarbības un nodarbinātības attīstīšana;
2. M2 Vietējās teritorijas sakārtošana;
3. M3 Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana.

Visu minēto stratēģisko mērķu sekmīgai sasniegšanai būtu nepieciešams veikt arī starpteritoriālo un starpvalstu sadarbību. **Starpteritoriālās un starptautiskās sadarbības mērķis** ir uzzināt par citās teritorijās gūto labo praksi, zināšanām un pieredzi tūrisma, vietējo ražotāju un produktu, aktīvās atpūtas, ciemu kopienu un citu jomu attīstībā, kā arī sekmēt sadarbību starp Ādažu pagasta un citu teritoriju biedrībām, juridiskām personām un iestādēm.

2.2. Sasniedzamie rezultāti

Katra stratēģiskā mērķa īstenošanas izvērtēšanai noteikti šādi novērtējuma rādītāji:

Nr.p.k.	Mērķis	Novērtējuma rādītājs	Bāzes vērtība (2015.gads)	2018. gads	2020. gads ⁶
1.	M1 Uzņēmējdarbības un nodarbinātības attīstīšana	Uzņēmumu skaits Ādažu pagasta teritorijā gada sākumā (Lursoft)	661	↑ 767	↑ 794
2.		Uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem Ādažu pagasta	61,7	↑ 66	↑ 65

⁶ Informācija par 2020.gada izpildi.

Nr.p.k.	Mērķis	Novērtējuma rādītājs	Bāzes vērtība (2015.gads)	2018. gads	2020. gads ⁶
		teritorijā gada sākumā (Lursoft, PMLP)			
3.		Bezdarba līmenis Ādažu pagasta teritorijā gada sākumā (NVA)	3,0	→ 3,0	↑ 3,1
1.	M2 Vietējās teritorijas sakārtošana	Iedzīvotāju skaits gada sākumā (PMLP)	10714	↑ 11600	↑ 12100
1.	M3 Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	Iedzīvotāju skaits gada sākumā (PMLP)	10714	↑ 11600	↑ 12100
2.		Biedrību skaits gada sākumā (Lursoft)	95	↑ 110	↑ 125

2.3. Inovatīvo risinājumu identificēšana un atbilstības kritēriji to noteikšanai

Stratēģijas ietvaros lielāks punktu skaits tiks piešķirts inovatīviem un zaļās infrastruktūras risinājumiem paredzotiem uzņēmējdarbības projektiem. Tas tiks noteikts atbilstoši šādiem inovāciju kritērijiem (pamatojoties uz projekta iesniegumā sniegto informāciju):

Inovāciju kritērijs	Apraksts	Punkti
Oriģinalitāte	Netradicionāli risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā pašvaldībā vai pārņemti no citām Latvijas pašvaldībām vai ārvalstu prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem.	2
Resursu izmantošanas efektivitāte	Zaļās infrastruktūras risinājumi teritoriju attīstībai vai vairākkārtīgu resursu izmantošana, kas balstās uz vietējiem resursiem un vērtībām un palīdz ilgtermiņā atrisināt konstatētās problēmas bez lieliem finanšu resursu ieguldījumiem.	2
Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja)	Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējo sabiedrību, aktivizējot vietējos iedzīvotājus.	2
Integrēta (pārnozāriska) pieeja	Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai.	2

Inovācijas tiek vērtētas VRG teritorijas (Ādažu pagasta) mērogā.

3. Rīcības plāns

3.1. Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai atbalstītās rīcības

Stratēģijas mērķi tiks īstenoti projektu veidā un to finansēšanai paredzēts piesaistīt finansējumu no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA).

M1 Uzņēmējdarbības un nodarbinātības attīstīšana	
Rīcība 1.1. Atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei, ar lauksaimniecību nesaistītai ražošanai un pakalpojumiem, produkcijas realizācijai un darbinieku produktivitātes kāpināšanai	
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros paredzēts veicināt lauksaimniecības un citas uzņēmējdarbības attīstību VRG darbības teritorijā (vietējās produkcijas realizēšanu tirgū gan VRG darbības teritorijā, gan pilsētās (izņemot Rīgu), kurās iedzīvotāju skaits nepārsniedz 15000), kā arī veicināt darbinieku zināšanu un prasmju paaugstināšanu, tādā veidā sekmējot darbinieku produktivitāti un uzņēmumu saimniecisko darbību, piem.: - jaunu produktu un pakalpojumu radīšana; - jaunu uzņēmumu veidošana; - esošo uzņēmumu uzlabojumi ar jaunām metodēm vai darba apstākļu uzlabojumiem; - produktu ražošana un pārstrāde; - jaunu tirdzniecības vietu ierīkošana; - jaunu realizācijas veidu ieviešana; - esošo tirdzniecības vietu labiekārtošana. Rīcības ietvaros nav paredzēts atbalstīt tādu projektu attīstību, kas paredz citu personu izstrādātu programmnodrošinājuma piedāvājumu vai tādu produktu un pakalpojumu piedāvājumu, kas tirgū ir pieejami bez maksas (grāmatvedības, apmācību u.c. jomās). Rīcība neatbalsta veselībai kaitīgu preču ražošanu / pakalpojumu sniegšanu (tabaka, alkohols, azartspēles u.c.). Rīcības ietvaros nav paredzēts atbalstīt tādu projektu attīstību, kas paredz plašai sabiedrībai nepieejamu un / vai nezināmu teritorijas sakārtošanu (izņemot teritorijas, kas atrodas publiskās apbūves/ sabiedrisku iestāžu zonējumā vai teritorijas, kurās paredzēts attīstīt mājražošanu).
Atbalstāmās izmaksas	1. jaunu pamatlīdzekļu un programmnodrošinājuma iegāde un uzstādīšana; 2. jaunas būvniecības, būves pārbūves, ierīkošanas, novietošanas un atjaunošanas izmaksas, ja būve tiek tehniski vai funkcionāli uzlabota;

	3. jaunu būvmateriālu iegādes izmaksas; 4. ar sabiedriskām attiecībām saistītas izmaksas, kas nepieciešamas produktu vai pakalpojumu atpazīstamības tēla veidošanai; 5. patentu, licenču, autortiesību un preču zīmju saņemšanas vai izmantošanas izmaksas; 6. vispārējās izmaksas; 7. maksa par darbinieku dalību mācībās (atbalstam darbinieku produktivitātes kāpināšanai); 8. komandējuma izmaksas (atbalstam darbinieku produktivitātes kāpināšanai). Attiecināms ir pievienotās vērtības nodoklis, ja nav tiesību to atskaitīt no valsts budžetā maksājamās nodokļa summas kā priekšnodokli normatīvajos aktos par pievienotās vērtības nodokli noteiktajā kārtībā.
--	---

M2 Vietējās teritorijas sakārtošana	
Rīcība 2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai	
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros paredzēts veicināt vietējās teritorijas sakārtošanu, pieejamo dabas un kultūras objektu pieejamību un izmantošanas kvalitāti, sekmējot kvalitatīvas, labiekārtotas un drošas dzīves vides attīstību VRG darbības teritorijā, piem.: - dabas objektu sakopšana; - kultūras objektu sakārtošana; - vietējās teritorijas intereses objektu atvēršana sabiedrībai, pieejamības uzlabošana. Rīcības ietvaros nav paredzēts atbalstīt tādu projektu attīstību, kas paredz plašai sabiedrībai nepieejamu un / vai nezināmu teritorijas sakārtošanu (izņemot izglītības iestādes vai teritorijas, kas atrodas publiskās apbūves/ sabiedrisku iestāžu zonējumā).
Atbalstāmās izmaksas	1. jaunu pamatlīdzekļu iegādes un uzstādīšanas izmaksas; 2. jaunas būvniecības, būves pārbūves, ierīkošanas, novietošanas, atjaunošanas un restaurācijas izmaksas; 3. būvmateriālu iegādes izmaksas; 4. mācību izmaksas; 5. ar sabiedriskām attiecībām saistītas izmaksas, kuras nepieciešamas vietas potenciāla un pievilcības veidošanai; 6. vispārējās izmaksas. Attiecināms ir pievienotās vērtības nodoklis, ja nav tiesību to atskaitīt no valsts budžetā maksājamās nodokļa summas kā priekšnodokli normatīvajos aktos par pievienotās vērtības nodokli noteiktajā kārtībā.

M3 Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana	
Rīcība 2.2. Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācības un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas aktivitātes) dažādošanai	
Rīcības apraksts	Rīcības ietvaros paredzēts veicināt sabiedrisko aktivitāšu dažādošanu vietējiem iedzīvotājiem, tādā veidā sekmējot viņu iespējas radoši attīstīties, iegūt jaunas zināšanas, saturīgi pavadīt brīvo laiku, uzlabot veselību, piedalīties novada kultūras dzīvē, saņemt sociālo palīdzību, kā arī veicināt novada teritorijas labiekārtošanu (piem., izveidot centrus sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai).
Atbalstāmās izmaksas	1. jaunu pamatlīdzekļu iegādes un uzstādīšanas izmaksas; 2. jaunas būvniecības, būves pārbūves, ierīkošanas, novietošanas, atjaunošanas un restaurācijas izmaksas; 3. būvmateriālu iegādes izmaksas; 4. mācību izmaksas; 5. ar sabiedriskām attiecībām saistītas izmaksas, kuras nepieciešamas vietas potenciāla un pievilcības veidošanai; 6. vispārējās izmaksas. Attiecināms ir pievienotās vērtības nodoklis, ja nav tiesību to atskaitīt no valsts budžetā maksājamās nodokļa summas kā priekšnodokli normatīvajos aktos par pievienotās vērtības nodokli noteiktajā kārtībā.

3.2. Rīcības plāns 2015.-2020.gadam Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam apakšpasākumā “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju” (turpmāk – Lauku attīstības programmas apakšpasākums)

Nr.p.k.	Mērķis / rīcība	Lauku attīstības programmas apakšpasākuma aktivitāte	Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam (euro)	Maksimālā atbalsta intensitāte (%)	Īstenošanas kārtas (izsludināšanas princips)	Rezultātu rādītāji
M1 Uzņēmējdarbības un nodarbinātības attīstīšana						
1	1.1. Atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei, ar lauksaimniecību nesaistītai ražošanai un pakalpojumiem, produkcijas realizācijai un darbinieku produktivitātes kāpināšanai	5.1.	35 000 euro	70 %; 80 %, ja ir kopprojekts	2016.gadā – vismaz 1 kārtā; 2017.gadā – vismaz 1 kārtā; 2018.gadā – vismaz 1 kārtā (ja nepieciešams); 2019.gadā – vismaz 1 kārtā; 2020.gadā – vismaz 1 kārtā; (ja nepieciešams); 2021.gadā – vismaz 1 kārtā	Radīti jauni produkti / pakalpojumi vai attīstīti esoši produkti / pakalpojumi – 6 produkti vai pakalpojumi Uzņēmumu skaits, kas īsteno aktivitātes lauksaimniecības produktu pārstrādei realizēšanai tirgū un kvalitatīvu darba apstākļu radīšanai – 3 Izveidotu / labiekārtotu vietu, kurās tiek realizēta vietējā produkcija, skaits – 2 Apmācīto darbinieku skaits – 7
M2 Vietējās teritorijas sakārtošana						
2	2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai	5.2.	40 000 euro	90 %	2016.gadā – vismaz 1 kārtā; 2017.gadā – vismaz 1 kārtā; 2018.gadā – vismaz 1 kārtā (ja nepieciešams); 2019.gadā – vismaz 1 kārtā; 2020.gadā – vismaz 1 kārtā; (ja nepieciešams).	Sakārtotu dabas un kultūras objektu skaits – 4 Pieejamo pakalpojumu skaits – 6

Nr.p.k.	Mērķis / rīcība	Lauku attīstības programmas apakšpasākuma aktivitāte	Maksimālā attiecināmo izmaksu summa vienam projektam (euro)	Maksimālā atbalsta intensitāte (%)	Īstenošanas kārtas (izsludināšanas princips)	Rezultātu rādītāji
M3 Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana						
3	2.2. Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācības un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas aktivitātes) dažādošanai	5.2.	40 000 euro	90 %	2016.gadā – vismaz 1 kārta; 2017.gadā – vismaz 1 kārta; 2018.gadā – vismaz 1 kārta (ja nepieciešams); 2019.gadā – vismaz 1 kārta; 2020.gadā – vismaz 1 kārta; (ja nepieciešams).	Jaunu centru sabiedrisko aktivitāšu dažādošanai skaits – 7

3.3. Cita ārējā finansējuma nepieciešamība un piesaistīšanas novērtējums

Biedrības “Gaujas Partnerība” administrēšanas kapacitāte iepriekšējā plānošanas perioda laikā bija ierobežota, tomēr biedrībā iespēju robežās tika strādāts pie vietējo iedzīvotāju aktivizēšanas un mājražotāju darbības attīstīšanas. 2015.gada vasarā biedrība piedalījās Ādažu novada domes izsludinātajā konkursā “Sabiedrība ar dvēseli” un guva atbalstu projekta “Radošās darbnīcas – nāc un piedalies!” īstenošanai, kura mērķis bija noorganizēt 1 dienas pasākumu ikvienam iedzīvotājam, kura laikā tiktu stāstīts par vietējo amatnieku un mājražotāju darbu, kā arī piedāvāts izmēģināt savas amatu prasmes dažādās radošās darbnīcās. Arī 2016.gadā biedrība piedalījās konkursā “Sabiedrība ar dvēseli”, īstenojot projektu “Atpūtas vietu ar fotorāmjiem izveide pie Baltezera kanāla un Gaujas tilta”. Projekta vispārīgais mērķis bija uzlabot atpūtas iespējas pie ūdensobjektiem Ādažu novadā un sekmēt novada atpazīstamību un lai to panāktu, tika izveidotas divas atpūtas vietas Baltezera kanāla pludmalē, Baltezerā un Ādažos pie Gaujas tilta stāvlaukuma, izveidojot un uzstādot katrā atpūtas vietā fotorāmi ar skatu uz ūdeni un galdu ar diviem soliem.

2018.gadā konkursa “Sabiedrība ar dvēseli” ietvaros biedrība īstenoja vēl vienu teritorijas labiekārtošanas jomas projektu “Atpūtas vietu izveide pie Gaujas – Ilķenē un Āņos”, kura vispārīgais mērķis bija uzlabot velobraucēju un laivotāju atpūtas iespējas pie Gaujas Ādažu novadā un sekmēt novada atpazīstamību, 2 vietās – Ilķenē un Āņos izveidojot jaunas atpūtas vietas pie Gaujas, Ilķeni popularizējot kā laivu izcelšanas / nolaišanas vietu Ādažu novadā, veicot iedzīvotāju informēšanu par ciemu “Ilķene” un “Āņi” vēsturi un Ādažu novadā esošajiem velo infrastruktūras objektiem, kā arī Ilķenē 3 km attālumā no tās, vietā, kur sākas Ādažu novada teritorija, uzstādot baneri ar saukli “Sveicam Ādažu novadā!”. Dalība Ādažu novada domes konkursā plānota arī nākamajos gados.

2020.gadā konkursā “Sabiedrība ar dvēseli” tika īstenots projekts “Ādažu novada iedzīvotāji sava ciema attīstībai”, organizēs pasākumus iedzīvotājiem, lai veicinātu viņu līdzdalību savu ciemu attīstības plānošanā. Tika noorganizēti 3 vienas dienas pasākumi trīs dažādos Ādažu novada ciemos.

Jomas, kuru aktivizēšanai būtu nepieciešams papildus finanējums:

- Mājražotāju un amatnieku darbības veicināšana;
- Vienota tūrisma pakalpojuma izveide;
- Uzņēmējdarbības uzsācējiem nepieciešamo telpu ierīkošana;
- Vietējo produktu tirgus veicināšana;
- Tūrisma veicināšana;
- Ciemu kopienu aktivizēšana, t.sk., ciemu attīstības plānu / pasākumu izstrāde.

Lai aktivizētu minētās jomas un sekmīgāk īstenotu stratēģijā noteiktos mērķus, tiks meklēts papildus finansējums Sabiedrības integrācijas fondā, kā arī citos finanšu avotos.

4. Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošana un novērtēšana

4.1. Vietējās rīcības grupas informācijas tīklu veidošanas apraksts un sadarbības nodrošināšana ar dažādām tās darbības teritorijā esošām organizācijām

Lai Ādažu pagastā veiksmīgi tiktu ieviesta LEADER pieeja un īstenota biedrības stratēģija, tiek izmantoti dažādi komunikācijas veidi sadarbības veicināšanai ar potenciālo mērķauditoriju. Lai informētu vietējo sabiedrību, biedrība izmanto šādus informācijas sniegšanas avotus:

Informācijas avoti	Paskaidrojums
Internets	Kā galvenie informācijas kanāli arī turpmāk tiks izmantoti: biedrības mājas lapa www.gaujaspartneriba.lv un Ādažu novada domes mājas lapa www.adazi.lv. Būtiska nozīme biedrības aktivitāšu popularizēšanā un iedzīvotāju piesaistē bija un būs biedrības mājas lapai, jo tai ir gan reprezentatīva, gan informatīva funkcija. Kā liecina 2015.gadā veiktā biedrības pētījuma rezultāti, informāciju par biedrību un tās aktivitātēm 45% gadījumu iedzīvotāji uzzinājuši no Ādažu novada domes mājas lapas un 19% gadījumu – no biedrības mājas lapas. 2018.gadā veiktā iedzīvotāju aptauja liecina, ka 80,4% iedzīvotāju informāciju par biedrību un tās aktivitātēm iegūst no Ādažu novada domes mājas lapa www.adazi.lv, bet no biedrības mājas lapas www.gaujaspartneriba.lv – 27,5%.
Vietējie plašsaziņas līdzekļi	Kā liecina 2015.gadā veiktā biedrības pētījuma rezultāti, informāciju par biedrību un tās aktivitātēm katrs trešais iedzīvotājs uzzina no Ādažu novada domes laikraksta “Ādažu Vēstis”. 2018.gadā laikrakstu “Ādažu Vēstis” kā informācijas avotu par biedrību un tās aktivitātēm izmantoja 64,7% iedzīvotāju. Tas tiek izmantots svarīgas informācijas publicēšanai par LEADER pieejas īstenošanu, izsludinātajiem konkursiem un aicinājumiem sabiedrībai.
Semināri, darba grupas	Sabiedrības aktivizēšanai un informēšanai arī turpmāk tiks rīkotas tikšanās klātienē, organizējot seminārus un darba grupas. Informatīvie semināri tiks rīkoti katras izsludinātās kārtas laikā.
Publicitātes materiāli	Sabiedrības informēšanai tiks izveidoti arī bukleti, kalendāri un citi informatīvi materiāli – par izsludinātajām kārtām, īstenotajiem projektiem u.c.
Tiešā komunikācija	Potenciālie projektu īstenoņi / sanāksmu dalībnieki – uzņēmēji un NVO pārstāvji – tiek uzrunāti arī individuāli, nosūtot viņiem uzaicinājumus e-pastā vai sazinoties ar viņiem klātienē.
Sociālie tīkli	Atsevišķos gadījumos informācijas nodošanai iedzīvotājiem un citiem interesentiem biedrība izmanto Twitter:

	https://twitter.com/gaujaspartnerba , kā arī Facebook: Biedrība “Gaujas Partnerība”. 2018.gadā veiktās iedzīvotāju aptaujas rezultāti liecināja, ka Ādažu novada domes sociālos tīklus informācijas iegūšanai izmantoja 27,5% respondentu.
Pieredzes apmaiņas braucieni	Šo informācijas avotu biedrība līdz šim ir izmantojusi vismazāk, tāpēc jaunā plānošanas perioda laikā, lai varētu pārņemt citu VRG pozitīvo pieredzi un stāstītu par biedrības teritorijā īstenotajiem projektiem, pieredzes apmaiņas braucieniem tiks pievērsta lielāka uzmanība.

4.2. Papildinātības nodrošināšana ar Eiropas Savienības struktūrfondu darbības programmas specifiskajiem atbalsta mērķiem (SAM)

Biedrības “Gaujas Partnerība” stratēģija nodrošina papildinātību ar Eiropas Savienības struktūrfondu darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” specifiskajiem atbalsta mērķiem:

SAM	Atbilstošā stratēģijas rīcība	Skaidrojums
3.3.1. Palielināt privāto investīciju apjomu reģionos, veicot ieguldījumus uzņēmējdarbības attīstībai atbilstoši pašvaldību attīstības programmās noteiktajai teritoriju ekonomiskajai specializācijai un balstoties uz vietējo uzņēmēju vajadzībām	Rīcība 1.1.	SAM 3.3.1. paredz investīcijas maza mēroga uzņēmējdarbības atbalsta publiskās infrastruktūras attīstībai un pieejamībai – nepieciešamo industriālo pieslēgumu izveidei, nodrošinot papildinātību ar SAM 3.1.1. “palielināt straujas izaugsmes komersantu skaitu”, kas vērsts uz mazo un vidējo komersantu attīstības sekmēšanu, jo īpaši uz apstrādes rūpniecības īpatsvara pieaugumu ekonomikā, tādējādi veicinot arī reģionu attīstību, komersantu attīstību kapacitātes paaugstināšanu, investīciju piesaisti un jaunu darbavietu radīšanu. Rīcība 1.1. paredz investīcijas maza mēroga uzņēmējdarbības infrastruktūras attīstībai un pieejamībai, lai veicinātu vietējās produkcijas realizēšanu tirgū.
3.1.1. Sekmēt MVK izveidi un attīstību, īpaši apstrādes rūpniecībā un RIS3 prioritārajās nozarēs	Rīcība 1.1.	SAM 3.1.1. “Sesmēt MVK izveidi un attīstību, īpaši apstrādes rūpniecībā un RIS3 prioritārajās nozarēs” ietvaros tiks veicināta jaunu komersantu veidošana, esošu komersantu izaugsme un apstrādes rūpniecības īpatsvara pieaugums, kam būs tieša

SAM	Atbilstošā stratēģijas rīcība	Skaidrojums
		ietekme uz jaunu darbavietu radīšanu, produktivitātes kāpumu un inovāciju pakalpojumu pieprasījuma pieaugumu. Rīcība 1.1. paredz investīcijas maza mēroga uzņēmumu izveidei, esošas uzņēmējdarbības attīstībai un inovāciju ieviešanai, kā arī investīcijas lauksaimniecības produktu pārstrādei maza mēroga uzņēmumos.
5.4.1. Saglabāt un atjaunot bioloģisko daudzveidību un aizsargāt ekosistēmas	Rīcība 2.1.	SAM 5.4.1. ietvaros, lai nodrošinātu dabas vērtību nenoplicināšanu, dabas mantojuma saglabāšanu un ekoloģisko prasību ievērošanu, tiks veikti teritorijas labiekārtojumi, tādējādi novirzot iespējamās tūrisma plūsmas uz Natura 2000 teritorijas daļām ar lielāku vides ietilpību vai to pieguļošajām teritorijām. Rīcība 2.1. paredz atbalstu vietējā teritorijā esošo dabas objektu sakārtošanai.
8.4.1. Pilnveidot nodarbināto personu profesionālo kompetenci	Rīcība 1.1.	SAM 8.4.1. paredz atbalstu nodarbināto iedzīvotāju profesionālās kvalifikācijas un kompetences pilnveidei un neformālās izglītības programmu apguvei; bezdarba un sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju konkurētspējas un piekļuves darba tirgum veicināšanai. Rīcība 1.1. paredz veicināt darbinieku zināšanu un prasmju paaugstināšanu.

4.3. Projektu vērtēšanas kritēriji un kārtība, tostarp interešu konfliktu novēršana

4.3.1. Projektu vērtēšanas kritēriji

Atbalsta pretendenti, ņemot vērā vietējā attīstības stratēģijā noteiktās rīcības, izstrādā iesniegumu un iesniedz to biedrībā "Gaujas Partnerība". Visi iesniegtie projektu iesniegumi tiek reģistrēti, piešķirot tiem identifikācijas numuru. Projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem vērtē, piešķirot noteiktu punktu skaitu (vērtējot projekta iesniegumu pēc administratīviem, vispārīgiem, kvalitatīviem un specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem). Ja projektu vērtēšanas kritēriju grupas "Administratīvie kritēriji" kritērijā projekts saņem vērtējumu "Neatbilst", tad projekts

tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts. 2.1. un 2.3. kritērijā jāiegūst vismaz minimāli noteiktais punktu skaits; ja tas netiek iegūts, projekts tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts kā neatbilstošs SVVA stratēģijai.

Iesniegto projektu iesniegumu atbilstības vērtēšana atbilstoši kritērijiem notiek, piešķirot katrā atbilstības vērtēšanas kritērijā noteiktu punktu skaitu no 0 līdz 5. Kritēriju gradācija ir ne vairāk kā pieci (0, 1, 2, 3, 4, 5), atsevišķos kritērijos pieļaujot soli 0,5. Minimālais punktu skaits, kas projektam jāiegūst, lai tas tiktu atzīts par atbilstošu, ir 17. Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroka tiek dota atbalsta pretendenta, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši vietējā attīstības stratēģijā noteiktajam specifiskajam kritērijam, kas nav ieskaitīts maksimālajā iegūstamo punktu skaitā (punktu skaits no 0 līdz 0,1 tiek pieskaitīts papildus projekta iegūtajiem punktiem pamata vērtēšanas kritērijos). Projektu vērtēšanas kārtība un papildus skaidrojums pie kritērijiem par papildus iesniedzamiem dokumentiem un pārbaudāmo informāciju sniegta “Projektu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika biedrībā “Gaujas Partnerība”” (5.pielikums).

Vērtēšanas kritēriji visām rīcībām

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
1.	Administratīvie vērtēšanas kritēriji		2	
1.1.	Projekts ir atbilstošs SVVA stratēģijai un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst	2	Iesnieguma veidlapa
		Neatbilst	0	
2.	Vispārīgie vērtēšanas kritēriji		19	
2.1.	Pieteicēja atbilstība, spēja realizēt iesniegto projektu un finanšu kapacitāte (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Pretendentam ir pietiekoši cilvēkresursi, zināšanas un prasmes projekta sekmīgai realizācijai; - Pretendenta iepriekšējā darbība rada pārliecību, ka pretendents spēs realizēt projektu izvēlētajā aktivitātē; 1.1.rīcībā – Iesniegts finanšu institūcijas apliecinājums (garantija) vai konta izraksts, kas apliecina, ka projekta iesniedzējam būs nodrošināts projekta priekšfinansējums / 2.1. un 2.2. rīcībā – pieteikumā skaidri raksturots, kā tiek plānota projekta naudas plūsma.))	Var atbildēt ar “jā” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	3	Visām rīcībām: A1, B5, B2, B8 Rīcībai 1.1.: A3
		Var atbildēt ar “jā” tikai uz diviem no nosauktajiem jautājumiem	2 (jāiegūst vismaz 2 punkti)	
		Var atbildēt ar “jā” tikai uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	1	
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0	
2.2.	Atbilstība novada vajadzībām (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai projekta mērķis atbilst novada vajadzībām un prioritātēm (kas ir noteikti novada attīstības programmā); - Vai plānotais rezultāts ir nozīmīgs visa novada ne tikai noteikta ciema teritorijas attīstībā?)	Var atbildēt ar “jā” uz abiem nosauktajiem jautājumiem	1	B.5.1., B.7., B.7.1., C.2., B.1., B.2., B.3.
		Var atbildēt ar “jā” uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	0,5	
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0	
2.3.	Projekta kvalitāte (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: Vai piedāvātais laika grafiks ir atbilstošs ieplānoto darbību	Var atbildēt ar “jā” uz visiem nosauktajiem jautājumiem un sniegts detalizēts izklāsts par katru no nosauktajiem kritērijiem	4	Visām rīcībām: C.2., B.2., C.1.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
	īstenošanai; - Vai projektā plānotas un paskaidrotas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai; - Vai projekta apraksts pārliecinoši pamato plānoto darbību nepieciešamību un aktualitāti; - Vai ir pievienoti veiktās tirgus izpētes materiāli par plānotās jomas attīstību; - Vai projekta iesniegumam, kurā paredzēta jauna būvniecība, būves pārbūve, ierīkošana, novietošana vai atjaunošana, klāt pievienots paskaidrojošs būvniecības dokuments (būvatļauja / apliecinājuma karte / paskaidrojuma raksts)?	Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz trim no nosauktajiem jautājumiem	3	Rīcībai 1.1.: C.2., B.8., B.2
		Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz diviem no nosauktajiem jautājumiem	2 (jāiegūst vismaz 2 punktus)	
		Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	1	
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0	
2.4.	Projekts ir inovatīvs Ādažu pagasta teritorijā (Inovāciju kritēriji, kuri tiek vērtēti: - Oriģinalitāte; - Resursu izmantošanas efektivitāte; - Sabiedriskā nozīme (ilgtspēja); - Integrēta (pārnozāriska) pieeja.)	Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 4 nosauktajiem inovāciju kritērijiem	2	B.7., B.7.1.
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 3 nosauktajiem inovāciju kritērijiem	1,5	
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 2 nosauktajiem inovāciju kritērijiem	1	
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts tikai par 1 inovāciju kritēriju	0,5	
		Projekta ideja nav inovatīva	0	

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
2.5.	Projekta finansēšanas mērķis	Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido mazāk nekā 15% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām	5	B.8.
		Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido 15-50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām	2	
		Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido vairāk par 50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām	0	
2.6.	Projekta ilgtspēja (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai projekts ir ilgtspējīgs, tā rezultātus būs iespējams izmantot vismaz 5 gadus pēc realizācijas (rīcībai 1.1., darbinieku produktivitātes kāpināšanas aktivitātē 2 gadus pēc realizācijas); - Vai projektā ir precīzi definēta mērķauditorija (1.1.rīcības projektiem – klienti, 2.1. un 2.2.rīcības projektiem – projekta labuma guvēji)?)	Var atbildēt ar “jā” uz un iegūt detalizētu izklāstu par abiem nosauktajiem jautājumiem	2	Projekta iesniegums kopumā, C sadaļa 1.1.rīcībai – C.2., B.3., C.1.
		Var atbildēt ar “jā” uz un iegūt detalizētu izklāstu par vienu no nosauktajiem jautājumiem	1	
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0	

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
2.7.	Projekta finansiālais pamatojums (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai pieprasītais finansējums nepārsniedz attiecīgajā kārtā izsludināto atbalsta summu vienam projektam; - Vai pieprasītais finansējums ir pamatots (ir veikta cenu salīdzināšana / aptauja atbilstoši izstrādātajai preču / pakalpojumu / būvdarbu tehniskajai specifikācijai, ir skaidrs nepieciešamības apraksts u.tml.).)	Var atbildēt ar “jā” uz abiem nosauktajiem jautājumiem	2	Visām rīcībām: C.2., B.2.
		Var atbildēt ar “jā” uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	1	Rīcībai 1.1.: C.2., B.8.
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0	

Papildus vērtēšanas kritēriji rīcībai 1.1.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
3.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji		8	
3.1.	Projekts paredz aprīkot / izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem	Projekts paredz izveidot jaunu darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem	1	B.2.
		Projekts paredz aprīkot esošu darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem	0,5	
		Projektā nav paredzēts aprīkot / izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem	0	
3.2.	Izveidoto darbavietu skaits	Projekta rezultātā tiks radītas vismaz 3 darbavietas	3	C.2., B.3., C.1.
		Projekta rezultātā tiks radītas 2 darbavietas	2	
		Projekta rezultātā tiks radīta viena darbavieta	1	
		Projekta rezultātā netiks radītas darbavietas	0	
3.3.	Projekts tiek īstenots kā	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts	2	K., B.2.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
	kopprojekts un tiek veicināta uzņēmēju savstarpējā sadarbība	Projekts netiek īstenots kā kopprojekts, bet iesniegumā skaidri pamatota uzņēmēju savstarpējā sadarbība	1	Projekta iesniegums kopumā
		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts	0	
3.4.	Apmācāmo darbinieku skaits	Projekta rezultātā tiek apmācīti 4 un vairāk darbinieki	1	C.2., B.8., B.3., C.1.
		Projekta rezultātā tiek apmācīti 2-3 darbinieki	0,5	
		Projekta rezultātā netiek apmācīts neviens vai viens darbinieks	0	
3.5.	Zaļo darba vietu vai attālināto darba vietu skaits	Projekta rezultātā tiek radīta vismaz 1 zaļā darba vieta	1	B.2.
		Projekta rezultātā tiek radīta vismaz 1 attālinātā darba vieta	0,5	
		Projekta rezultātā netiek radīta ne zaļā darba vieta, ne attālinātā darba vieta	0	
	Maksimālais punktu skaits		29	
4.	Specifiskais vērtēšanas kritērijs		0,1	
4.1.	Pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret radīto darbavietu skaitu	Aprēķina pēc šādas formulas: $C = A / D$ (C – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa pret projektā paredzēto darbavietu skaitu, EUR A – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa, EUR D – darba vietu skaits, ko plānots izveidot pēc projekta īstenošanas, skaits). Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu punktu skaitu administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam vienas darba vietas izveidošanai izmaksas ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts.	0-0,1	C.2., B.8.

Papildus vērtēšanas kritēriji rīcībām 2.1. un 2.2. (Kritēriji 2021.gadā nav aktualizēti un zaudē spēku)

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
3.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji		8	
3.1.	Projekts paredz sociāli mazaizsargātu personu ⁷ iesaisti un / vai nodarbinātību	Projekts paredz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti un nodarbinātību	2	B.1., B.2.
		Projekts paredz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti vai nodarbinātību	1	
		Projektā nav paredzēta sociāli mazaizsargātu personu iesaiste vai nodarbinātību	0	
3.2.	Pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti	Aktivitātes ir notikušas un projekta iesniegumā sniegts detalizēts to skaidrojums, apraksts, pievienoti dokumentāli apliecinājoši pierādījumi	2	B.2.
		Aktivitātes ir notikušas, bet projekta iesniegumā nav sniegts detalizēts to skaidrojums, nav pievienoti dokumentāli apliecinājoši pierādījumi	1	
		Aktivitātes nav notikušas vai projekta iesniegumā nav sniegts detalizēts to skaidrojums	0	
3.3.	Projekta rezultātu pieejamība	Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā neierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti)	2	B.2.
		Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā neierobežotam interesentu lokam vai neierobežotā laikā ierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti)	1	

⁷ Sociāli mazaizsargāta persona – personas ar invaliditāti, personas virs darbaspējas vecuma, 15-25 gadus veci jaunieši, daudz bērnu ģimenes, personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm, ilgstošie bezdarbnieki u.c.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Projekta iesnieguma sadaļa
		Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā ierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonalitāti)	0	
3.4.	Projekta īstenošanas vieta	Projekts tiek īstenots VRG darbības teritorijā, ārpus novada centra	2	B.2., B.3.
		Projekts tiek īstenots VRG darbības teritorijā, novada centrā	1	
		Maksimālais punktu skaits	24	

Specifiskais vērtēšanas kritērijs rīcībām 2.1. un 2.2.

4.	Specifiskais vērtēšanas kritērijs		0,1	
4.1.	Pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret projekta tiešo labuma guvēju skaitu	Aprēķina pēc šādas formulas: $C = A / L$ (C – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa pret projekta tiešo labuma guvēju skaitu, EUR A – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa, EUR L – projekta tiešo labuma guvēju skaits, skaits). Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu punktu skaitu administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam izmaksas uz vienu tiešo labuma guvēju ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts.	0-0,1	B.2., C.1.

4.3.2. Projektu vērtēšanas kārtība

1 mēneša laikā pēc projektu iesnieguma pieņemšanas termiņa beigām LEADER projektu vērtēšanas komisija izvērtē katra projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai atbilstoši katram projektu vērtēšanas kritērijam, piešķirot noteiktu punktu skaitu. LEADER projektu vērtēšanas komisijas locekļi ir biedrības Padomes locekļi.

Pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas visi LEADER projektu vērtēšanas komisijas locekļi, iepazīstas ar projektu iesniegumu sarakstu, kurā minēti projektu iesniedzēji un projektu iesniegumu nosaukumi. Uzsākot darbu LEADER projektu vērtēšanas komisijā, katrs LEADER projektu vērtēšanas komisijas loceklis paraksta konfidencialitātes un objektivitātes apliecinājumu (1.pielikums). Ja projekta iesnieguma vērtēšanas laikā LEADER projektu vērtēšanas komisijas loceklis konstatē interešu konfliktu vai iespējamu interešu konfliktu, LEADER projektu vērtēšanas komisijas loceklis informē LEADER projektu vērtēšanas komisijas priekšsēdētāju un nepiedalās projektu pieteikumu vērtēšanā konkrētās rīcības projektu iesniegšanas kārtā.

LEADER projektu vērtēšanas komisijas locekļi vērtē projektu iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, aizpildot projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapu. Katru projekta iesniegumu vērtē ne mazāk kā trīs LEADER projektu vērtēšanas komisijas locekļi, sagatavojot priekšlikumus kritēriju vērtējumam. Vērtējumus un to pamatojumu LEADER projektu vērtēšanas komisijas sēdē apspriež visi klātesošie LEADER projektu vērtēšanas komisijas locekļi. Ja projekta iesnieguma izvērtēšanai ir nepieciešama papildu informācija, LEADER projektu vērtēšanas komisijas locekļi sagatavo sarakstu ar neskaidriem jautājumiem un nedēļas laikā pēc pirmās sanāksmes elektroniski atsūta LEADER projektu vērtēšanas komisijas priekšsēdētājam.

Ja projekta iesniegumā norādītā informācija nav pietiekama vai skaidra, lai vietējā rīcības grupa varētu izvērtēt projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai, vietējā rīcības grupa rakstiski pieprasa atbalsta pretendentam papildu informāciju. Pieprasīto informāciju atbalsta pretendents iesniedz piecu darbdienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja pieprasītā informācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, vietējā rīcības grupa projekta iesniegumu vērtē, pamatojoties uz projekta iesniegumā norādīto informāciju, un attiecīgajā projektu vērtēšanas kritērijā piešķir zemāko vērtējumu. LEADER projektu vērtēšanas komisija izvērtē iesniegto papildu informāciju atbilstoši kritērijiem un aizpilda projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapu (2.pielikums). Vietējā rīcības grupa saraksti ar atbalsta pretendentu pievieno projekta iesniegumam un iesniedz LAD mēneša laikā pēc projektu iesniegumu iesniegšanas termiņa beigām.

Lēmumu par projekta iesnieguma atbilstību / neatbilstību vietējai attīstības stratēģijai un par projekta iesnieguma noraidīšanu publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ pieņem biedrības izveidota SVVA komisija. Uzsākot darbu SVVA komisijā, katrs SVVA komisijas loceklis paraksta konfidencialitātes un objektivitātes apliecinājumu (1.pielikums).

Pirms SVVA komisijas lēmuma pieņemšanas par projektu iesniegumu apstiprināšanu, vai noraidīšanu SVVA komisijas priekšsēdētājs izveido projektu iesniegumu sarakstu, sarindojot projektu iesniegumus prioritārā secībā, sākot ar visvairāk punktus ieguvušo. Ja divi vai vairāki projektu iesniegumi ir saņēmuši vienādu punktu skaitu, tos sarindo projektu iesniegumu prioritārajā secībā, saskaņā ar atlases nolikumā noteikto kārtību. SVVA komisija pieņem lēmumu, ņemot vērā LEADER projektu

vērtēšanas komisijas sniegtās rekomendācijas par katru projektu. SVVA komisija pieņem lēmumu par projekta iesnieguma atbilstību / neatbilstību vietējai attīstības stratēģijai un par projekta iesnieguma noraidīšanu publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ (3.pielikums). Projektu iesniegumiem, par kuriem SVVA komiteja ir pieņēmusi negatīvu lēmumu, LAD administratīvo un pārējo atbalsta saņemšanas nosacījumu pārbaudi neveic. Projektu iesniedzēji ministru kabineta noteikumu noteiktajā kārtībā mēneša laikā varēs apstrīdēt / pārsūdzēt biedrības izdoto lēmumu, iesniedzot iesniegumu biedrības SVVA komisijas priekšsēdētājam. Atbalsta pretendenta iesniegumu, kurā tiek apstrīdēts sākotnējais lēmums, par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, izskata SVVA komisijas priekšsēdētājs vai tā aizvietotājs. Biedrības lēmējinstīcijas vadītājs izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi.

Pozitīvs lēmums tiek pieņemts par tiem projektu iesniegumiem, kuri ir saņēmuši vismaz minimālo punktu skaitu 17) un kuriem attiecīgās kārtas rīcības ietvaros ir pietiekošs publiskais finansējums. Ja vairāki projekti ir ieguvuši vienādu punktu skaitu, priekšroka tiek dota atbalsta pretendenta, kas ieguvis lielāku punktu skaitu atbilstoši specifiskajam vērtēšanas kritērijam (specifiskais vērtēšanas kritērijs tiek vērtēts tikai tad, ja projektiem ir vienāds punktu skaits administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos). Ja vietējā rīcības grupa sniedz negatīvu lēmumu, tā norāda pamatotu noraidīšanas iemeslu. Projektu sarakstu, lēmumus par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, Padomes sēdes protokola kopiju, projektu vērtētāju individuālo vērtējumu un interešu deklarācijas kopā ar projektu iesniegumiem un tiem pievienotajiem dokumentiem 10 darbdienu laikā pēc vērtēšanas kārtas termiņa beigām mēneša laikā pēc projektu iesniegumu pieņemšanas termiņa beigām iesniedz Lauku atbalsta dienestā. Projektu pieteikumu, kuri atbilst vietējai attīstības stratēģijai, tālāku izvērtēšanu veiks LAD.

4.4. Sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas procedūra

Stratēģijas īstenošanas pastāvīgu uzraudzību un periodisku novērtēšanu veiks biedrības Padome. Padome gatavos ikgadēju rādītāju un uzraudzības ziņojumu – katru gadu pirmajā ceturksnī novērtēs vietējās attīstības stratēģijā noteikto mērķu un sasniedzamo rezultātu (arī rīcību rezultātu) rādītāju izpildi un biedrības darbību iepriekšējā gadā un iesniegs novērtējumu Lauku atbalsta dienestā.

Informācija, kas nepieciešama stratēģijas ieviešanas rādītāju uzraudzībai un apkopošanai, tiks iegūta publiski pieejamajos datu reģistros – Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes, Lursoft, Nodarbinātības un valsts aģentūras, kā arī Centrālās statistikas pārvaldes datu bāzēs –, kā arī pašvaldībā.

Biedrības ELFLA administratīvais vadītājs veiks projektu īstenošanas saturisko un īstenošanas virzības uzraudzību. Uzraudzības laikā katram projektam tiks sagatavots akts par projekta apsekošanas rezultātiem, kā arī veikta fotofiksācija.

Līdz 2019.gada 31.janvārim tika sagatavots starpposma novērtējums (par periodu no vietējās attīstības stratēģijas īstenošanas sākuma līdz 2018. gadam 31. decembrim), kurā tika novērtēti vietējās attīstības stratēģijas sasniedzamie rezultāti (arī rīcību rezultāti) rādītāju izpilde, publiskā finansējuma apguve un tā ietekme uz mērķu un rezultātu sasniegšanu. Starpposma novērtējums LAD tika iesniegts līdz 2019. gada 1. februārim.

Plānošanas perioda laikā tiks veikta vismaz viena paplašināta teritorijas attīstības analīze, lai noteiktu vietējās attīstības stratēģijas sasniedzamo rezultātu rādītāju izpildi, publiskā finansējuma apguvi un noskaidrotu stratēģijas īstenošanas ietekmi uz vietējās teritorijas attīstību. Paplašināto novērtējumu plānots veikt pētījuma ietvaros.

Lai vietējo sabiedrību informētu par stratēģijas īstenošanas gaitu un veicinātu to iesaistīšanos, informācija par stratēģijas īstenošanas gaitas uzraudzību un novērtējumu tiks publicēta biedrības mājas lapā.

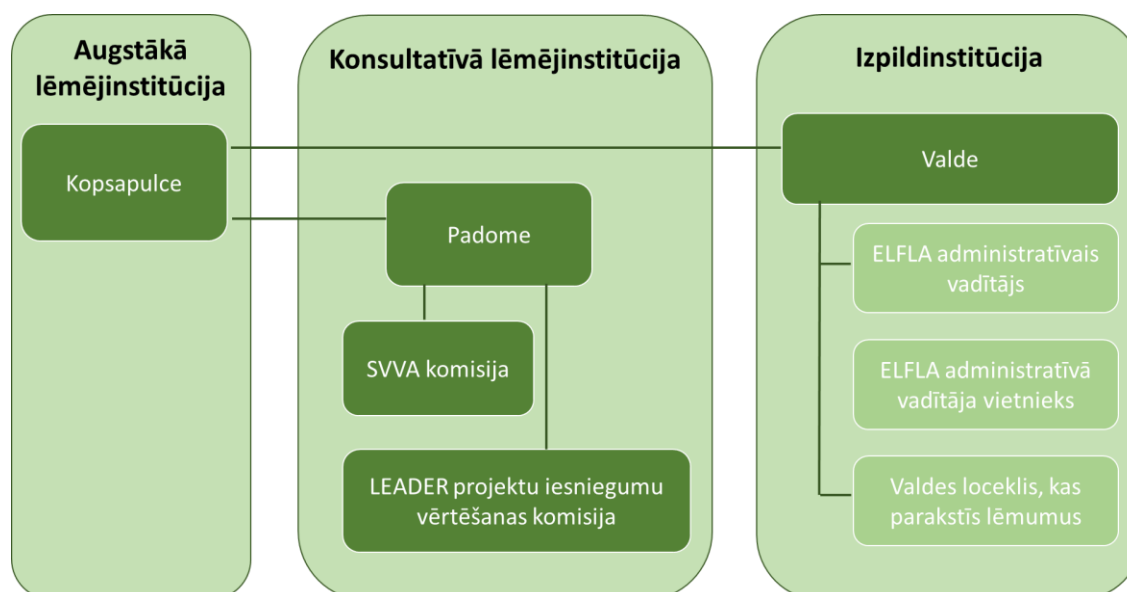
4.5. SVVA stratēģijas īstenošanas organizācija

SVVA stratēģijas īstenošana tiks nodrošināta, izsludinot atklātus projektu konkursus. Plānots, ka katru gadu tiks izsludināts vismaz viens projektu konkurss, kurš ilgs vismaz vienu mēnesi.

Stratēģijas ieviešanā būs iesaistītas visas biedrībā izveidotās institūcijas:

- Biedrības kopsapulce (Kopsapulce ir biedrības augstākais lēmējorgāns, kas apstiprina Padomi.);
- Biedrības Padome (Padome ir konsultatīvā lēmēj institūcija, kas izstrādā un apstiprina stratēģiju, veic tajā grozījumus un pieņem galīgo lēmumu par to, vai iesniegtie projekti atbilst stratēģijai.);
- Biedrības valde (Valde 3 locekļu sastāvā nodrošina biedrības saimniecisko darbību, pieņem un atbrīvo no darba biedrības darbiniekus, organizē lietvedību un veic citus ikdienas jautājumus.);
- Biedrības ELFLA administratīvais vadītājs / ELFLA administratīvā vadītāja vietnieks (Organizē atklātu projektu iesniegumu kārtas SVVA stratēģijas īstenošanai, sniedz LAD dokumentāciju saistībā ar projektu iesniegumu konkursu un dažādus pārskatus, nodrošina projektu saturisko uzraudzību, nodrošina potenciālajiem projektu iesniedzējiem regulārus seminārus un konsultācijas, kā arī citus pienākumus atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem);
- LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas komisija (Komisijas locekļi ir Padomes locekļi un ir atbildīgi par projektu iesniegumu vērtēšanu atbilstoši stratēģijā noteiktajiem kritērijiem un sniedz rekomendācijas par projektu iesniegumu apstiprināšanu vai noraidīšanu.);
- SVVA komisija (Komisijas locekļi ir Padomes locekļi un ir atbildīgi par lēmuma pieņemšanu – par projekta iesnieguma atbilstību / neatbilstību vietējai attīstības stratēģijai un par projekta iesnieguma noraidīšanu publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ).

Biedrības organizatoriskā struktūra:



Stratēģijas īstenošanai tiks izmantots finansējums Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.–2020. gadam pasākumā “Atbalsts LEADER vietējai attīstībai (sabiedrības virzīta vietējā attīstība)”, apakšpasākumā 19.4 “Vietējās rīcības grupas darbības nodrošināšana, teritorijas aktivizēšana” kur atbalstu saņem VRG: 1) VRG darbības nodrošināšanas izmaksas; 2) Aktivizēšanas izmaksas, tajās tiek iekļautas arī īpašas personāla izmaksas. Atbalsts no ELFLA apakšpasākuma ietvaros nepārsniegs 15% no kopējā vietējās attīstības stratēģijas īstenošanai piešķirtā finansējuma apjoma.

5. Finansējuma sadales plāns

Mērķis	Rīcība	Lauku attīstības programmas apakšpasākumā	
		Atbalsta apmērs (% pret kopējo atbalstu Lauku attīstības programmas apakšpasākumā)	Atbalsta apmērs (euro)*
M1	1.1. Atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei, ar lauksaimniecību nesaistītai ražošanai un pakalpojumiem, produkcijas realizācijai un darbinieku produktivitātes kāpināšanai	62,10	355 709,64
	virssaistības	3,75	21 452,29
M2	2.1. Atbalsts vietējās teritorijas, tostarp dabas un kultūras objektu, sakārtošanai pakalpojumu pieejamībai, kvalitātei un sasniedzamībai	16,73	95 807,47
M3	2.2. Atbalsts sabiedrisko aktivitāšu (tostarp apmācības un interešu klubu, sociālās aprūpes vietu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un citu brīvā laika pavadīšanas aktivitātes) dažādošanai	17,43	99 844,19
		100	572 813,59
	t.sk., uzņēmējdarbības attīstībai	65,84	377 161,93

* Aizpilda pēc sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju atlases komitejas lēmuma saņemšanas par sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas apstiprināšanu.

Pielikumi

Objektivitātes un konfidencialitātes apliecinājums

1) LEADER projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas loceklim

Biedrības “Gaujas Partnerība” sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam___ (rīcības Nr. un nosaukums) projektu iesniegumu konkursam

I daļa

Es, apakšā parakstīties / -jusies, apliecinu, ka piekrītu piedalīties augstākminētā projektu konkursa ietvaros iesniegto iesniegumu izvērtēšanā un nesniegšu ieinteresētajām personām informāciju par projekta vērtēšanas gaitu līdz oficiālo rezultātu saņemšanai no Lauku atbalsta dienesta. Ar šo deklarāciju:

1. Apliecinu, ka nevērtēšu projekta iesniegumus, kurus iesniedzaprojektu iesniedzējs vai partnerinstitūcija, kuros esmu darbinieks vai biedrs.
2. Apliecinu, ka negūšu finansiālu vai mantisku labumu ne no viena projekta, kura vērtēšanā būšu piedalījies, tā apstiprināšanas gadījumā.
3. Apliecinu, ka nevērtēšu projekta iesniegumus, kurus iesniegs mani radnieki (tēvs, māte, vecmāte, vectēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusmāsa, pusbrālis, laulātais) vai darījumu partneri. Ja vērtēšanas procesa laikā atklāsies, ka šāda saistība pastāv, tad es nekavējoties atkāpšos no šī projekta vērtēšanas procesa.
4. Apliecinu, ka nepastāv ne objektīvi, ne subjektīvi iemesli, kas man traucētu veikt objektīvu projekta iesniegumu vērtēšanu un, ja vērtēšanas procesa laikā atklāsies, ka šādi iemesli pastāv, tad es nekavējoties atkāpšos no konkrētā projekta vērtēšanas procesa.
5. Piekrītu neizpaust vērtēšanas procesa gaitā vai rezultātā sev uzticēto, paša / -as atklāto vai sagatavoto informāciju vai dokumentu saturu un apņemos šo informāciju izmantot tikai vērtēšanas nolūkā un neizpaust to trešajām personām. Es apņemos nepaturēt nevienu rakstītās vai cita veida informācijas kopiju.

II daļa

I daļas apliecinājumi neattiecas uz šādiem šīs deklarācijas pielikumā pievienotajiem projektiem, papildus norādot informāciju par apstākļiem, kas veido interešu konfliktu (jānorāda projekti, kurus nevērtēs, un katram projektam norādot attiecīgo interešu konflikta un objektivitātes punktu no I daļas):

	Projekta iesniegums	Projekta iesniegums
Projekta iesnieguma Nr., uz kuru attiecas interešu konflikts		
Norādīt punktu no I daļas, kādā veidā interešu konflikts attiecas uz projekta iesniegumu		

(Vieta, datums)

Biedrības “Gaujas Partnerība”

Vērtēšanas komisijas loceklis _____ (paraksts) _____ (vārds, uzvārds)

2) SVVA komisijas loceklim

Biedrības “Gaujas Partnerība” sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam___ (rīcības Nr. un nosaukums) projektu iesniegumu konkursam

I daļa

Es, apakšā parakstīties / -jusies, apliecinu, ka piekrītu piedalīties lēmuma pieņemšanā par projekta iesnieguma atbilstību / neatbilstību vietējai attīstības stratēģijai un par projekta iesnieguma noraidīšanu publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ par augstākminētā projektu konkursa ietvaros iesniegto iesniegumu un nesniegšu ieinteresētajām personām informāciju par lēmuma pieņemšanas gaitu līdz oficiālo rezultātu saņemšanai no Lauku atbalsta dienesta. Ar šo deklarāciju:

1. Apliecinu, ka nepiedalīšos lēmuma pieņemšanā par projekta iesniegumiem, kurus iesniedza projektu iesniedzējs vai partnerinstitūcija, kuros esmu darbinieks vai biedrs.
2. Apliecinu, ka negūšu finansiālu vai mantisku labumu ne no viena projekta, kura lēmuma pieņemšanā būšu piedalījies, tā apstiprināšanas gadījumā.
3. Apliecinu, ka nepiedalīšos lēmuma pieņemšanā par tādu projekta iesniegumu, kurus iesniedza mani radinieki (tēvs, māte, vecmāte, vectēvs, bērns, mazbērns, adoptētais, adoptētājs, brālis, māsa, pusmāsa, pusbrālis, laulātais) vai darījumu partneri. Ja lēmumu pieņemšanas procesa laikā atklāsies, ka šāda saistība pastāv, tad es nekavējoties atkāpšos no šī projekta lēmuma pieņemšanas procesa.
4. Apliecinu, ka nepastāv ne objektīvi, ne subjektīvi iemesli, kas man traucētu veikt objektīvu lēmuma pieņemšanu un, ja lēmuma pieņemšanas procesa laikā atklāsies, ka šādi iemesli pastāv, tad es nekavējoties atkāpšos no konkrētā projekta lēmuma pieņemšanas procesa.
5. Piekrītu neizpaust lēmuma pieņemšanas procesa gaitā vai rezultātā sev uzticēto, paša / -as atklāto vai sagatavoto informāciju vai dokumentu saturu un apņemos šo informāciju izmantot tikai lēmuma pieņemšanas nolūkā un neizpaust to trešajām personām. Es apņemos nepaturēt nevienu rakstītās vai cita veida informācijas kopiju.

II daļa

I daļas apliecinājumi neattiecas uz šādiem šīs deklarācijas pielikumā pievienotajiem projektiem, papildus norādot informāciju par apstākļiem, kas veido interešu konfliktu (jānorāda projekti, kuru lēmumu pieņemšanā nepiedalīsies, un katram projektam norādot attiecīgo interešu konflikta un objektivitātes punktu no I daļas):

	Projekta iesniegums	Projekta iesniegums
Projekta iesnieguma Nr., uz kuru attiecas interešu konflikts		
Norādīt punktu no I daļas, kādā veidā interešu konflikts attiecas uz projekta iesniegumu		

(Vieta, datums)

Biedrības “Gaujas Partnerība”

SVVA komisijas loceklis _____ (paraksts) _____ (vārds, uzvārds)

Projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapa

Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapa				
Projekta numurs:				
Projekta iesniedzējs:				
Projekta nosaukums:				
Rīcības Nr. un nosaukums:				
Nr.	Vērtēšanas kritērijs	Maksimālais punktu skaits	Iegūtais punktu skaits	Vērtējuma pamatojums
	1. Administratīvie vērtēšanas kritēriji			
1.1.				
	2. Vispārīgie vērtēšanas kritēriji			
2.1.				
...				
	3. Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji			
3.1.				
...				
	4. Specifiskais vērtēšanas kritērijs			
4.1.				

(Vieta, datums)

Biedrības "Gaujas Partnerība"

Vērtēšanas komisijas priekšsēdētājs _____ (paraksts) _____ (vārds, uzvārds)

Vērtēšanas komisijas locekļi:

_____ (paraksts) _____ (vārds, uzvārds)

_____ (paraksts) _____ (vārds, uzvārds)

**Biedrības “Gaujas Partnerība” SVVA komisijas lēmums par projekta
iesnieguma atbilstību / neatbilstību vietējai attīstības stratēģijai un par projekta
iesnieguma noraidīšanu publiskā finansējuma nepietiekamības dēļ**

1) Pozitīvs lēmums

Biedrības “Gaujas Partnerība”

Datums

Protokols Nr. ____

Adresāts, kuram tiek nosūtīts lēmums

Lēmums par projekta atbilstību

Biedrība “Gaujas Partnerība” (turpmāk – VRG) saskaņā ar MK noteikumu Nr. 590⁸ 50.apakšpunktam ir izvērtējusi ____ (projekta iesniedzēja nosaukums) (turpmāk – Atbalsta pretendents) projekta iesniegumu Nr. ____ (projekta iesniegumam piešķirtais Nr.), ar projekta nosaukumu “____” (projekta nosaukums) (turpmāk – Projekts), kas tika iesniegts Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – Dienests) Elektroniskās pieteikšanās sistēmā _____. (projekta iesnieguma iesniegšanas datums) VRG izsludinātajā atklātā projektu iesniegumu ____kārtā (kārtas numurs), Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai finansējuma saņemšanai Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam apakšpasākuma “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” ietvaros, atbilstību VRG sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam (turpmāk – Stratēģija) Rīcības plānā iekļautajai rīcībai _____. “____” (rīcības numurs un nosaukums) (turpmāk – ____rīcība).

VRG pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 590 50.2.apakšpunktu ir **pieņēmusi lēmumu piešķirt Projektam _____, (piešķirto punktu skaits) punktus**, kas ir pietiekami publiskā finansējuma iegūšanai Atklātā projektu iesniegumu konkursa ____kārtas (kārtas numurs) ____rīcībā⁹ (rīcības numurs).

____rīcībā (rīcības numurs) izsludinātais publiskais finansējums – _____ EUR (konkrētajā kārtā izsludinātais publiskais finansējums).

⁸ MK 13.10.2015. noteikumi Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju"”

⁹ Informācija par vērtēšanas rezultātiem atrodama biedrības “Gaujas Partnerība” mājas lapā sadaļā ELFLA (2015-2020): [\(saite uz biedrības mājas lapas sadalu\)](#) vai Dienesta mājas lapā: http://www.lad.gov.lv/?module=content&do=edit_object&object_id=5289

Noteikumu Nr.598¹⁰ 14.2. apakšpunktā noteikts, ka vietējā rīcības grupa atbilstošos projektu iesniegumus sarindo dīlstošā secībā atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem. Priekšroka publiskā finansējuma saņemšanai ir projektu iesniegumiem ar lielāko punktu skaitu.

Noteikumu Nr.590 50.4.apakšpunkts nosaka, ka vietējā rīcības grupa pieņem lēmumu par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, ja tas saņēmis vismaz minimālo punktu skaitu un tā īstenošanai attiecīgajā kārtā ir pietiekams publiskais finansējums.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.598 14.3. apakšpunktu pēc projektu iesniegumu sarindošanas Dienests turpina vērtēt tos projektu iesniegumus, kuri ir saņēmuši vismaz minimālo punktu skaitu, kas noteikts vietējā rīcības grupas sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā, un kuru īstenošanai attiecīgajā kārtā publiskais finansējums ir pietiekams vai daļēji pietiekams vismaz 50 procentu apmērā.

VRG piešķirto punktu skaits Projektam ir __, __ (piešķirto punktu skaits) un pieprasītais publiskais finansējums ir __, __ (pieprasītais publiskais finansējums) EUR, kas nepārsniedz __. __. rīcības (rīcības numurs) ietvaros pieejamo publisko finansējumu.

Ņemot vērā minēto, VRG, pamatojoties uz MK Noteikumu Nr.590 50.4.apakšpunktu, ir pieņēmusi lēmumu par projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai un informē, ka Atbalsta pretendenta Projektam ir pietiekošs finansējums __, __ (pieejamais finansējums) EUR apmērā.

VRG, pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 590 13.1. un 50.4.apakšpunktu ir **pieņēmusi lēmumu par Projekta atbilstību Stratēģijai** un tas var turpināt pretendēt uz publiskā finansējuma saņemšanu.

Papildus informējam, ka Atbalsta pretendents atbilstoši MK noteikumu Nr.598 26.punktā noteiktajam, ir tiesīgs uzsākt projekta īstenošanu pēc tam, kad VRG projekta iesniegumu ir iesniegusi Dienestā. VRG atbilstoši MK noteikumu Nr.590 50.1punktam __.gada __.____ (datums, kad projekta dokumentācija iesniegta LAD) Jūsu projekta iesnieguma dokumentāciju ir iesniegusi Dienesta Lielrīgas reģionālajā lauksaimniecības pārvaldē tā tālākai izvērtēšanai. Dienests atbilstoši MK noteikumu Nr.598 14.1.apakšpunktam izvērtēs Atbalsta pretendenta atbilstību šo noteikumu 9.1. un 9.2 apakšpunktam, atbalsta pretendenta definīcijai, kas noteikta MK noteikumos Nr.590, kā arī noformēšanas prasībām un publiskā finansējuma saņemšanas nosacījumiem.

Projekta iesnieguma izvērtēšanas laikā, Dienests jebkurā projekta vērtēšanas posmā var rakstiski pieprasīt papildu informāciju projekta iesnieguma precizēšanai.

Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu - publiskā finansējuma saņemšanai vai noraidīšanu, Dienests pieņem **triju līdz piecu mēnešu** laikā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas Dienestā.

Ja Dienests pieņem lēmumu par projekta noraidīšanu, Atbalsta pretendents sedz visus ar projekta īstenošanu saistītos izdevumus, uzņemoties pilnu finanšu risku.

Projekta apstiprināšanas gadījumā (saņemts Dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu), saskaņā ar MK noteikumu Nr.590 18.punktu Atbalsta pretendents pēc

¹⁰ MK 30.09.2014. noteikumi Nr. 598 "Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību lauku un zivsaimniecības attīstībai 2014.–2020.gada plānošanas periodā" (turpmāk – MK noteikumi Nr.598)

Projekta īstenošanas sasniedz rādītājus, kas noteikti saskaņā ar Stratēģiju un atbilst Projekta mērķim, atbilstoši Projekta iesnieguma B.4. sadaļā norādītajam rādītājam:

Rādītājs	Sagaidāmā vērtība 3.gadā pēc Projekta īstenošanas

Projekta apstiprināšanas gadījumā (saņemts Dienesta lēmums par projekta apstiprināšanu) Atbalsta pretendents, īstenojot Projektu vai pēc tam, obligāti jānodrošina, tās darbības, par kurām tika piešķirti punkti vērtēšanas kritērijos:

Projektā paredzētās darbības, pa kurām vērtēšanas kritērijos ir piešķirti punkti, bet kuras tiks veiktas projekta īstenošanas laikā vai pēc tam	Projekta iesniegumā paredzētais

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā no paziņošanas brīža Atbalsta pretendents, Paziņošanas likumā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 79.pantu un MK noteikumu Nr.590 51.1 punktu, šo lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot attiecīgu iesniegumu VRG SVVA komitejas priekšsēdētājam _____ (vārds, uzvārds), VRG Pirmā ielā 38A, Ādažos, Ādažu novadā, LV-2164, vai iesniedzot Elektroniska dokumenta veidā, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecinot ar laika zīmogu Elektronisko dokumentu likuma noteiktajā kārtībā, nosūtot uz VRG elektronisko pasta adresi: gaujaspartneriba@inbox.lv.

Pielikumā: VRG Projekta vērtējuma kopsavilkums uz __ (lapaspušu skaits cipariem) (____) (lapaspušu skaits vārdiem) lapas.

VRG

Valdes loceklis _____ (paraksts) _____ (vārds, uzvārds)

2) Negatīvs lēmums

Biedrības “Gaujas Partnerība”

Datums

Protokols Nr. __

Adresāts, kuram tiek nosūtīts lēmums

Lēmums par projekta noraidīšanu

Biedrība “Gaujas Partnerība” (turpmāk – VRG) atbilstoši MK noteikumu Nr. 590¹¹ 50.apakšpunktam ir izvērtējusi _____ (projekta iesniedzēja nosaukums) (turpmāk – Atbalsta pretendents) projekta iesniegumu Nr. _____ (projekta iesniegumam piešķirtais Nr.), ar projekta nosaukumu “_____” (projekta nosaukums) (turpmāk – Projekts), kas tika iesniegts Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – Dienests) Elektroniskās pieteikšanās sistēmā _____. (projekta iesnieguma iesniegšanas datums) VRG izsludinātajā atklātā projektu iesniegumu ____kārtā (kārtas numurs), Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai finansējuma saņemšanai Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam apakšpasākuma “Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju” ietvaros, atbilstību VRG sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam (turpmāk – Stratēģija) Rīcības plānā iekļautajai rīcībai _____. “_____” (rīcības numurs un nosaukums) (turpmāk – ____rīcība). (izvēlas atbilstošo variantu):

1.variants (nav iegūts minimālais punktu skaits pozitīvam atzinumam, neatbilst vietējās attīstības stratēģijas rīcības plānā noteiktajai rīcībai)

VRG pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 590 13.1. un 50.4.apakšpunktu **ir pieņēmusi lēmumu piešķirt Projektam _____, _____ (piešķirtais punktu skaits) punktus un noraidīt Projektu**, jo piešķirtais punktu skaits nav minimāli nepieciešamais punktu skaits Atklāta projektu iesniegumu konkursa ____kārtas (kārtas numurs) ____rīcībā¹² (rīcības numurs). Minimālais punktu skaits, lai VRG pieņemtu lēmumu par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, ir 12 punkti.

Noteikumu Nr.590 50.4.apakšpunkts nosaka, ka vietējā rīcības grupa pieņem lēmumu par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, ja tas saņēmis vismaz minimālo punktu skaitu un tā īstenošanai attiecīgajā kārtā ir pietiekams publiskais finansējums.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 79.pantu un MK noteikumu Nr. 590 51.1.punktu, šo lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot attiecīgu iesniegumu VRG SVVA komitejas priekšsēdētājam _____ (vārds, uzvārds), VRG Pirmā ielā 38A, Ādažos, Ādažu novadā, LV-2164, vai iesniedzot Elektroniska dokumenta veidā, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecinot ar laika zīmogu Elektronisko dokumentu likuma noteiktajā kārtībā, nosūtot uz VRG elektronisko pasta adresi: gaujaspartneriba@inbox.lv.

Pielikumā: VRG Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapas kopija uz ____ (lapaspušu skaits cipariem) (____) (lapaspušu skaits vārdiem) lapas. Negatīva atzinuma gadījumā tiek norādīts pamatots noraidīšanas iemesls, t.i., atsaucē uz kritējiem, kuri netiek izpildīti.

¹¹ MK 13.10.2015. noteikumi Nr. 590 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība lauku attīstībai apakšpasākumā "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju"”

¹² Informācija par vērtēšanas rezultātiem atrodama biedrības “Gaujas Partnerība” mājas lapā sadaļā ELFLA (2015-2020): [saite uz biedrības mājas lapas sadali](http://www.lad.gov.lv/?module=content&do=edit_object&object_id=5289) vai Dienesta mājas lapā: http://www.lad.gov.lv/?module=content&do=edit_object&object_id=5289

2.variants (piešķirtais punktu skaits publiskā finansējuma iegūšanai attiecīgajā kārtā nav pietiekams)

VRG pamatojoties uz MK noteikumu Nr. 590 50.2.apakšpunktu ir **pieņēmusi lēmumu piešķirt Projektam** __, __ (piešķirtais punktu skaits) **punktus**, kas nav pietiekami publiskā finansējuma iegūšanai Atklāta projektu iesniegumu konkursa __.kārtas (kārtas numurs) __.rīcībā¹³ (rīcības numurs). Rīcības ietvaros pieejamo finansējumu bija iespējams apstiprināt projektu iesniegumiem, kuriem VRG piešķirtais punktu skaits bija no __, __ (mazākais punktu skaits projektam, kam vēl pietiek publiskais finansējums) līdz __, __ (lielākais punktu skaits projektam, kam pietiek publiskais finansējums) punktiem.

__rīcībā (rīcības numurs) izsludinātais publiskais finansējums – __, __ EUR (izsludinātais publiskais finansējums).

Noteikumu Nr.598¹⁴ 14.2. apakšpunktā noteikts, ka vietējā rīcības grupa atbilstošos projektu iesniegumus sarindo dīstošā secībā atbilstoši vietējās attīstības stratēģijā noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem. Priekšroka publiskā finansējuma saņemšanai ir projektu iesniegumiem ar lielāko punktu skaitu.

Noteikumu Nr.590 50.4.apakšpunkts nosaka, ka vietējā rīcības grupa pieņem lēmumu par projekta atbilstību vietējās attīstības stratēģijai, ja tas saņēmis vismaz minimālo punktu skaitu un tā īstenošanai attiecīgajā kārtā ir pietiekams publiskais finansējums.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.598 14.3. apakšpunktu pēc projektu iesniegumu sarindošanas Dienests turpina vērtēt tos projektu iesniegumus, kuri ir saņēmuši vismaz minimālo punktu skaitu, kas noteikts vietējā rīcības grupas sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijā, un kuru īstenošanai attiecīgajā kārtā publiskais finansējums ir pietiekams vai daļēji pietiekams vismaz 50 procentu apmērā.

VRG piešķirto punktu skaits Projektam ir __, __ (punktu skaits) un pieprasītais publiskais finansējums ir __, __ (pieprasītais publiskais finansējums) EUR, kas pārsniedz __rīcības (rīcības numurs) ietvaros pieejamo publisko finansējumu.

Nemot vērā minēto, VRG, pamatojoties uz MK Noteikumu Nr.590 13.1. un 50.4.apakšpunktu ir **pieņēmusi lēmumu par Projekta noraidīšanu**, jo piešķirtais punktu skaits publiskā finansējuma iegūšanai attiecīgajā kārtā nav pietiekams.

Vēršam uzmanību, ka negatīva VRG lēmuma gadījumā, saskaņā ar MK noteikumu Nr.590 51.punktu, Dienests neveiks projekta tālāku atbilstības izvērtēšanu MK noteikumu Nr. 598 15.punktā minētajām noformēšanas prasībām un MK noteikumu Nr. 590 minētajiem publiskā finansējuma saņemšanas nosacījumiem.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā no paziņošanas brīža Atbalsta pretendenta, Paziņošanas likumā noteiktajā kārtībā.

¹³ Informācija par vērtēšanas rezultātiem atrodama biedrības "Gaujas Partnerība" mājas lapā sadaļā ELFLA (2015-2020): [\(saite uz biedrības mājas lapas sadaļu\)](#) vai Dienesta mājas lapā: http://www.lad.gov.lv/?module=content&do=edit_object&object_id=5289

¹⁴ MK 30.09.2014. noteikumi Nr. 598 "Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību lauku un zivsaimniecības attīstībai 2014.–2020.gada plānošanas periodā" (turpmāk – MK noteikumi Nr.598)

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 79.pantu un MK noteikumu Nr. 590 51.¹ punktu, šo lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot attiecīgu iesniegumu VRG SVVA komitejas priekšsēdētājam _____ (vārds, uzvārds), VRG Pirmā ielā 38A, Ādažos, Ādažu novadā, LV-2164, vai iesniedzot Elektroniska dokumenta veidā, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un apliecinot ar laika zīmogu Elektronisko dokumentu likuma noteiktajā kārtībā, nosūtot uz VRG elektronisko pasta adresi: gaujaspartneriba@inbox.lv.

Pielikumā: VRG Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapas kopija uz __ (lapaspušu skaits cipariem) (____) (lapaspušu skaits vārdiem) lapas. Negatīva atzinuma gadījumā tiek norādīts pamatots noraidīšanas iemesls, t.i., atsauce uz kritējiem, kuri netiek izpildīti.

VRG

Valdes loceklis _____ (paraksts) _____ (vārds, uzvārds)

**Biedrības "Gaujas Partnerība" sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijas
2015.-2020. gadam izstrādes ietvaros iesaistīto vietējo iedzīvotāju un dažādu
nozaru pārstāvju dalībnieki**

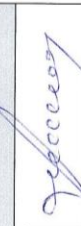
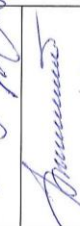
**Biedrības "Gaujas Partnerība" sabiedrības virzītas vietējās
attīstības stratēģijas 2015.-2020.gadam izstrādes
Darba grupa**

2015.gada 14.oktobris plkst.: 14:00
Ādažu vēstures un mākslas galerijā, Ādažos, Gaujas ielā 33A, 1.stāvā



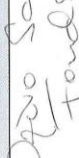
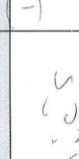
Atbalsta Zemkopības ministrija un Lauku atbalsta dienests

Reģistrācijas lapa

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija, uzņēmums ko pārstāvat	Tālrunis	E-pasts	Paraksts
1	Pēteris Skerke	Sporta klubs			
2	Vera Bleiņman	Ādažu DZ			
3	Frija Rūdabe-Spēka	Ādažu pilsētas			
4	Linda Vilupe	Ādažu kultūras centrs			
5	Agrija Rūsiņa	Ādažu BTSS			
6	Jeļena Kuzņecova	Ādažu novada domes kanceleja			
7	Jāna Kuzņecova	Kadagas PTJ			
8	Lina Pae	Sociālais dienests			
9	Gunā Galvāns	Sociālais dienests			

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija, uzņēmums ko pārstāvat	Tālrunis	E-pasts	Paraksts
10	Anete Vairade	Griņatn. dala			
11	Oskars Feldmanis	Ādažu PP			
12	Gita Ligiņa	Ādažu PMS			
13	Sigija Roze	Ādažu Kultūras centrs			
14	Katrina Mikhelone	ĀND			
15	Kristīne Berke	Ādažu novada dome			
16	Gunta Dundur	ĀND			
17	DACE VEDNĒJE	DI			
18	Inga Rīkare	"Gaujas Partnerība"			
19	Normunds Masalskis	ĀND			
20					

Reģistrācijas lapa

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija, uzņēmums ko pārstāvat	Tālrunis	E-pasts	Paraksts
1	Jānis Kalniņš	Dzīvotāju fond			
2	Valdis Pērns	SIA "Pērns un dēls", SIA "SIA" SIA			
3	ROLANDS SMILGA	SIA SER HOLZ			
4	Valdis Stēbils	SIA "Stēbils", SIA "Stēbils"			
5	Aigars Rābītis	SIA MADCAPE			
6	KRISTINE BERNE	Adrija novads			
7	Silva Oks	"Gaigas Pārvalde"			
8	Edgars Martiņš	SIA "Legend Gold"			
9	Jevgeņijs	SIA "Bērns", SIA "Bērns"			

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija, uzņēmums ko pārstāvat	Tālrunis	E-pasts	Paraksts
10	Inga Brūse	Biedrība Gaujas partnerība			Inga Brūse
11	Inga Aivars - Vībe	SA SIA KA			Inga Aivars - Vībe
12	Inga Mārciņa	Biedrība Gaujas partnerība			Inga Mārciņa
13	Ārīš Barmārtis	privātp.			Ārīš Barmārtis
14	Inga Pēnere	Biedrība "Gaujas Partnerība"			Inga Pēnere
15	Gunta Dundure	Biedrība "Gaujas Partnerība"			Gunta Dundure
16					
17					
18					
19					
20					

Reģistrācijas lapa

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija, uzņēmums ko pārstāvat	Tālrunis	E-pasts	Paraksts
1	Aija Greckupe	ĀDŽU ĀDAŽU RD aut. draudze			
2	Kimberls Stamišlavskis	Biedrība "GARKALNE STRONG"			
3	Gundars Boļševs	Ādažu RD ĀDŽU RD			
4	Jundris Purnuma	Kadaga ciema iedzīvotājs			
5	Oskars Forsts	Ādažu aizsargu klubs			
6	Kārlis Kangurs	Kadagas ciema iedzīvotājs			
7	Emīls Bogaudinovs	Kadagas ciema iedzīvotājs			
8	Roberts Kučots	Kadagas ciema iedzīvotājs			
9	Sanna Šteinberga	Ādažu RD Ādažu RD			

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija, uzņēmums ko pārstāvat	Tālrunis	E-pasts	Paraksts
10	Leons Kolesovs	Sabiedrība "Gaujas Partnerība"			
11	Armands Mozeļis	Biedrība BMX Ādaži			
12	Jānis Veiķis	Gaujas Partnerība			
13	Inga Pēterov	Biedrība "Gaujas Partnerība"			
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Projektu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika biedrībā “Gaujas Partnerība”

Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai un kritēriju izstrādei:

1. Projektu iesniegums tiek vērtēts atbilstoši projektu vērtēšanas kritērijiem. Projektam piešķir noteiktu punktu skaitu atbilstoši katram vērtēšanas kritērijam, kas nosaka projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai. Vērtētājs, vērtējot projekta iesniegumu, piešķir tikai tādus punktus, kas ir apstiprināti vietējā attīstības stratēģijā. Nav atļauts izmantot tādu punktu gradāciju, kas nav atrunāta stratēģijā. Pamatkritērijs par projekta atbilstību sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģijai norādītajai rīcībai tiek vērtēts ar “Atbilst” vai “Neatbilst”. Ja kritērija vērtējums ir “Neatbilst”, projekts netiek vērtēts pēc projekta atlases kritērijiem. Ja projekta vērtētājs kādā no kritērijiem piešķir mazāku punktu skaitu, vai norāda, ka projekts neatbilst pamatkritērijam (atbilstība rīcībai), tiek sniegts skaidrojums uz ko tiek piešķirts attiecīgais vērtējums.
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā pieejamā informācija, kā arī pārbaudē uz vietas konstatēto (ja ir veikta pārbaude uz vietas*). Vērtējums nevar balstīties uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.
** par pārbaudes veikšanu uz vietas vienojās projektu vērtētāji, ja vērtējot projekta iesniegumu nav iespējams gūt pārliecību par projektā paredzētajām darbībām. Pārbaudes veikšana uz vietas tiek fiksēta kontroles ziņojumā.*
4. Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma vērtēšanā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem, kuros informācija ir minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildus skaidrojumu sniegšanu pie attiecīgā kritērija, uz kuru šī neskaidrība ir attiecināma.
5. VRG Padome var aicināt projekta iesniedzēju prezentēt savu projekta ideju. Prezentācijas laikā sniegto informāciju VRG fiksē protokolā. Protokolā fiksēto informāciju saskaņo ar projekta iesniedzēju. Lēmuma pieņemšanā Padome balstās uz vērtētāju sniegto informāciju un prezentācijas laikā sniegto informāciju. VRG ir jānodrošina, ka visiem projektu iesniedzējiem tiek nodrošinātas vienlīdzīgas iespējas un projektu iesniedzēji, kas klātienē vai neklātienē ir prezentējuši projekta ideju, nav labvēlīgākā situācijā pret tiem, kas nav uzaicināti prezentēt savu projekta ideju.
6. Kritēriju gradācija ir ne vairāk kā pieci (0, 1, 2, 3, 4, 5), atsevišķos kritērijos pieļaujot soli 0,5.
7. 2.1. un 2.3. kritērijā jāiegūst vismaz minimāli noteiktais punktu skaits; ja tas netiek iegūts, projekts tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts kā neatbilstošs SVVA stratēģijai
8. Specifiskais vērtēšanas kritērijs tiek rēķināts tikai tad, ja jāsalīdzina projekti, kam ir vienāds punktu skaits.

Projektu atlases kritēriji

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
1.	Administratīvie vērtēšanas kritēriji		2	2		
1.1.	Projekts ir atbilstošs SVVA stratēģijai un ir saskaņā ar rīcības plānā noteikto rīcību un VRG darbības teritoriju	Atbilst	2	2	Iesnieguma veidlapa	Tiek vērtēta projektā plānotā darbība kopumā, tās atbilstība aktivitātei un rīcībai, kurā projekta iesniegums ir iesniegts.
		Neatbilst	0			
2.	Vispārīgie vērtēšanas kritēriji		19	19		
2.1.	Pieteicēja atbilstība, spēja realizēt iesniegto projektu un finanšu kapacitāte (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Pretendentam ir pietiekoši cilvēkresursi, zināšanas un prasmes projekta sekmīgai realizācijai; - Pretendenta iepriekšējā darbība rada pārliecību, ka pretendents spēs realizēt projektu izvēlētajā aktivitātē; 1.1.rīcībā – Iesniegts finanšu institūcijas apliecinājums (garantija) vai	Var atbildēt ar “jā” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	3	3	Visām rīcībām: A1, B5, B2, B8 Rīcībai 1.1.: A3	Tiek vērtēts, vai: pretendentam ir pietiekoši cilvēkresursi, zināšanas un prasmes projekta sekmīgai realizācijai (Tiek pievienoti projektā iesaistīto personu CV, kuros redzams, ka attiecīgajiem cilvēkiem ir vismaz 1.līmeņa augstākā izglītība attiecīgajā jomā, praktiska pieredze attiecīgajā jomā, projekta īstenošanai nepieciešamās rakstura īpašības u.tml. Ir sniegta informācija par to, kā noteiktas projektā plānotās izmaksas atalgojumam: cik cilvēki tiks algoti, uz cik ilgu laiku, ar kādu bruto atalgojumu, ar kādu darba grafiku. Projektu izstrādāja un virza – projekta kontaktpersona – vai nu pats pretendents (īpašnieks, biedrs, algots darbinieks u.tml.), vai šim mērķim piesaistīts projekta vadītāju / konsultants. CV ir sniegta informācija par to,
		Var atbildēt ar “jā” tikai uz diviem no nosauktajiem jautājumiem	2 (jāiegūst vismaz 2 punkti)			
		Var atbildēt ar “jā” tikai uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	1			
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	konta izraksts, kas apliecina, ka projekta iesniedzējam būs nodrošināts projekta priekšfinansējums / 2.1. un 2.2. rīcībā – pieteikumā skaidri raksturots, kā tiek plānota projekta naudas plūsma.)					kādus tieši projektus ir vadījusi / kādos projektos ir piedalījusies attiecīgā projekta kontaktpersona un citi projektā iesaistītie dalībnieki.); • pretendenta iepriekšējā darbība rada pārliecību, ka pretendents spēs realizēt projektu izvēlētajā aktivitātē (Pretendents vairākus gadus ir darbojies / darbojas attiecīgajā jomā; ir sekmīgi īstenojis kādu projektu – ir sniegta informācija par īstenotajiem un īstenošanā esošajiem projektiem. Projekta iesniedzējs ir sekmīgi īstenojis kādu LEADER projektu.); • projekta iesniedzējs 1.1.rīcībā kā vienu no projekta pieteikuma pielikumiem iesniedz finanšu institūcijas apliecinājumu (garantiju) vai konta izrakstu, kas apliecina, ka projekta iesniedzējam būs nodrošināts projekta priekšfinansējums. Kā pierādījumu, ka uzņēmums ir sācis sarunas ar finanšu devēju, var pievienot aizpildītu kredīta pieteikumu un saraksti vai citu dokumentu, kas norāda, ka pieteikums uzreiz netiek noraidīts (piem., iedots nosacījumu saraksts no bankas, kas jāizpilda, lai uzņēmumam piešķirtu aizdevumu). 2.1. un 2.2. rīcībā iesniegtā projekta pieteikumā ir skaidri raksturots, noprotams, kā ir plānota naudas plūsma, lai

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						pārliecinātos, ka projekta iesniedzējs saprot, kur tiks gūti līdzekļi projekta aktivitāšu īstenošanai? Ja tiek saņemta pozitīva atbilde uz visiem trim jautājumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 3 punkti, ja uz diviem jautājumiem – 2 punkti, bet, ja tikai uz vienu no tiem, tad – 1 punkts. Kritērijā obligāti jāiegūst vismaz 2 punkti. Ja projekta īstenošanā tiek piesaistīts nepietiekošs skaits cilvēku, iesaistītajiem cilvēkiem nav projekta īstenošanai nepieciešamo zināšanu, pieredzes un vērtētājiem nerodas pārliecība, ka pretendents spēs realizēt projektu izvēlētajā aktivitātē, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.2.	Atbilstība novada vajadzībām (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai projekta mērķis atbilst novada vajadzībām un prioritātēm (kas ir noteikti novada attīstības programmā); - Vai plānotais rezultāts ir nozīmīgs visa novada, ne tikai noteikta ciema teritorijas attīstībā?)	Var atbildēt ar “jā” uz nosauktajiem jautājumiem Var atbildēt ar “jā” uz vienu no nosauktajiem jautājumiem Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem	1 0,5 0	1	B.5.1., B.7., B.7.1., C.2., B.1., B.2., B.3.	Tiek vērtēts, vai: - projekta mērķis atbilst novada vajadzībām un prioritātēm (Vai ir norādīts, kādām tieši pašvaldības vidējā termiņa prioritātēm un uzdevumiem atbilst projekts, atbilstoši Ādažu novada attīstības programmas (2021-2027) II sējumam – “Stratēģiska daļa”? Ja projekta mērķis neatbilst novada vajadzībām, punkti netiek piešķirti.); - plānotais rezultāts ir nozīmīgs visa novada, ne tikai noteikta ciema teritorijas attīstībā (Kurā ciemā tiek īstenots projekts, kāda ir

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		jautājumiem				projekta mērķa auditorija, kādas problēmas projekta īstenošana risina u.tml.?). Ja tiek saņemta pozitīva atbilde uz abiem jautājumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja uz vienu – tad 0,5 punkts, ja ne uz vienu – tad 0 punkti. Ja projekts nav nozīmīgs visa novada teritorijai, otrajā jautājumā punkts netiek piešķirts. Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārliecību, ka projektam būs pozitīva ietekme uz iedzīvotāju dzīvi, plānotais rezultāts ir nozīmīgs visa novada, ne tikai noteiktas teritorijas attīstībā; nav norādīts, kā projekts atbilst novada vajadzībām un prioritātēm, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu. Punkti netiek piešķirti, ja projektā paredzēts veikt darbības personu personīgām vajadzībām (ja projekta rezultāti nebūs pieejami plašai sabiedrībai).
2.3.	Projekta kvalitāte (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai piedāvātais laika grafiks ir atbilstošs ieplānoto darbību īstenošanai; - Vai projektā plānotas un paskaidrotas aktivitātes	Var atbildēt ar “jā” uz visiem nosauktajiem jautājumiem un sniegts detalizēts izklāsts par katru no nosauktajiem kritērijiem	4	4	Visām rīcībām: C.2., B.2., C.1. Rīcībai 1.1.: C.2.,	Tiek vērtēts, vai: piedāvātais laika grafiks ir atbilstošs ieplānoto darbību īstenošanai (Vai projektā plānotās darbības ir paveicamas norādītajā termiņā, ņemot vērā sezonālos apstākļus (ja, piem., projekts tiek uzsākts rudenī, vai būvniecību plānots veikt ziemas laikā)? Vai

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai;	Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz trim no nosauktajiem jautājumiem	3		B.8., B.2.	ir ņemts vērā projekta vērtēšanai nepieciešamais laika posms (Vai tas ir norādīts projekta iesniegumā, ja projektā plānotās aktivitātes ir plānots īstenot neatkarīgi no LAD lēmuma par publiskā finansējuma piešķiršanu.). Vai ir paredzēts laiks iepirkumam, ja tas nav veikts līdz projekta iesnieguma iesniegšanas? Vai projektā iecerētās aktivitātes tehniski ir izdarāmas norādītajā laikā?);
	• Vai ir pievienoti veiktās tirgus izpētes materiāli par plānotās jomas attīstību;					
	• Vai projekta apraksts pārlicinoši pamato plānoto darbību nepieciešamību un aktualitāti;	Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz diviem no nosauktajiem jautājumiem	2 (jāiegūst vismaz 2 punktus)			
	• Vai projekta iesniegumam, kurā paredzēta jauna būvniecība, būves pārbūve, ierīkošana, novietošana vai atjaunošana, klāt pievienots paskaidrojošs būvniecības dokuments (būvatļauja / apliecinājuma karte / paskaidrojuma raksts)?	Var atbildēt ar “jā” un sniegts detalizēts izklāsts uz vienu no nosauktajiem jautājumiem	1			• projektā plānotas un paskaidrotas aktivitātes projekta publicitātes nodrošināšanai un informācijas izplatīšanai (Vai ir atsauce uz Vizuālās identitātes vadlīnijām (2014.-2020. gadam) un norāde – kādas tieši publicitātes aktivitātes tiks veiktas? Vai ir plānots informēt sabiedrību par projektu (tā sākšanu, īstenošanu, pabeigšanu), nosūtot preses relīzes vietējai pašvaldībai (publicēšanai vietējā laikrakstā un mājas lapā), biedrībai “Gaujas Partnerība” (publicēšanai mājas lapā), citiem medijiem (norādot – kādiem tieši interneta portāliem, laikrakstiem, TV u.c.)? 2.1. un 2.2.rīcībās īstenotiem projektiem obligāti jāparedz biedrības “Gaujas Partnerība” informēšana par projekta īstenošanu. Vai ir paredzēti vēl citi publicitātes pasākumi?);
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						- projekts ir sagatavots, balstoties uz pārliecinošu tirgus izpēti, projektam ir pievienoti minētās tirgus izpētes materiāli (1.1.rīcībā – par plānotās uzņēmējdarbības, 2.1. un 2.2.rīcībā – par atiecīgās jomas attīstību). Tirgus izpētes materiāli pārliecina, ka projekta iesniedzējs ir balstījies uz faktisko esošo situāciju / vajadzībām / pieprasījumu un rada pārliecību par projekta nepieciešamību; - projekta apraksts pārliecinoši pamato plānoto darbību nepieciešamību un aktualitāti (Ir sniegta projekta priekšvēsture (kādas aktivitātes jau ir veiktas, sagatavojot projekta iesniegumu). Ir veikta tirgus izpēte. Ir uzrunāti potenciālie klienti. Kādas ir plānotās aktivitātes projekta ietvaros, kāpēc tās nepieciešamas projekta īstenošanai? Norādīti pamatoti rezultatīvie rādītāji. 2.1. un 2.2.rīcību gadījumos – sniegts un pamatots konkrēts pieejamo pakalpojumu skaits (pakalpojumi tiek iedalīti tādās jomās, kā, piemēram, sporta, kultūras, izglītības, sociālie u.tml. Ja pēc projekta īstenošanas projekta vietā varēs skriet, spēlēt bumbu un braukt ar riteņiem, tad jāuzskata, ka tur būs pieejams viens (sporta) nevis 3 dažādi pakalpojumi).);

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						projekta iesniegumam, kurā paredzēta jauna būvniecība, būves pārbūve, ierīkošana, novietošana vai atjaunošana, klāt pievienots attiecīgs būvniecības dokuments (būvatļauja / apliecinājuma karte / paskaidrojuma raksts) (Vai būvatļauja / apliecinājuma karte / paskaidrojuma raksts ir pievienota kā viens no pielikumiem?)? Ja tiek saņemta pozitīva atbilde uz visiem jautājumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 4 punkti, ja uz trim – tad 3 punkts, ja uz diviem – tad 2 punkts, ja uz vienu – tad 1 punkti. Ja projektā nav paredzēta jauna būvniecība, būves pārbūve, ierīkošana, novietošana vai atjaunošana, vērtēšanas kritērijā tiek automātiski piešķirts 1 punkts / tiek atbildēts ar “jā” uz pēdējo jautājumu. Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārlicību, ka projekts sagatavots kvalitatīvi, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.4.	Projekts ir inovatīvs Ādažu pagasta teritorijā (Inovāciju kritēriji, kuri tiek vērtēti: - Orīģinalitāte; - Resursu izmantošanas	Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 4 nosauktajiem inovāciju	2	2	B.7., B.7.1.	Tiek vērtēts: orīģinalitāte (Netradicionāli risinājumi teritorijas attīstības veicināšanai un identitātes stiprināšanai, kas ir radīti un īstenoti konkrētajā pašvaldībā vai pārņemti no citām Latvijas pašvaldībām vai ārvalstu

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	efektivitāte; • Sabiedriskā (ilgtspēja); • Integrēta (pārnozariska) pieeja.)	nozīme (pārnozariska) kritērijiem				prakses, veiksmīgi pielāgojot tos vietējiem apstākļiem. Jāpaskaidro, kāpēc paredzētais risinājums ir netradicionāls.); - resursu izmantošanas efektivitāte (Zaļās infrastruktūras risinājumi teritoriju attīstībai, vairākkārtīgai resursu izmantošana, kas balstās uz vietējiem resursiem un vērtībām un palīdz ilgtermiņā atrisināt konstatētās problēmas bez lieliem finanšu resursu ieguldījumiem. Cilvēku resursu iesaisti var pamatot, parādot izdevumus šo cilvēkresursu atalgojumam. Ar brīvprātīgo darbu netiek pamatota cilvēkresursu izmantošanas efektivitāti.); - sabiedriskā nozīme (ilgtspēja) (Risinājumi, kas atstāj pozitīvu ietekmi uz vietējo sabiedrību, aktivizējot vietējos iedzīvotājus. Norādot, ka projekta īstenošana uzlabos cilvēku dzīves kvalitāti vai vidi, konkrēti un skaidri pamatot – kā tieši tas tiks darīts? Norādot, ka projekta īstenošana veicinās iedzīvotāju aktivizēšanos, konkrēti un skaidri pamatot – kā tieši tas tiks darīts?); - integrēta (pārnozariska) pieeja (Risinājumi, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka vienas nozares risinājumi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 3 nosauktajiem inovāciju kritērijiem	1,5			
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts par katru no 2 nosauktajiem inovāciju kritērijiem	1			
		Projekta iesniegumā sniegts detalizēts un pamatots izklāsts tikai par 1 inovāciju kritēriju	0,5			
		Projekta ideja nav inovatīva	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						risināšanu teritorijas attīstībai. Paskaidrot un pamatot, kā tieši konkrētā projekta īstenošana ietekmēs / papildinās citas nozares attīstību.). Inovācijas tiek vērtētas VRG teritorijas mērogā. Ja tiek pamatoti visi četri inovāciju kritēriji, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 2 punkti, ja 3 kritēriji – tad 1,5 punkts, ja 2 kritēriji – tad 1 punkts, ja viens kritērijs – tad 0,5 punkti. Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārlicību, ka projekta ideja ir inovatīva, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.5.	Projekta finansēšanas mērķis	Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido mazāk nekā 15% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām	5	5	B.8.	Tiek vērtēts, kādam mērķim paredzēts tērēt pieprasīto publisko finansējumu – pamatlīdzekļu iegādei, būvmateriālu iegādei būvniecībai, būves pārbūvei, būves ierīkošanai, būves novietošanai, būves atjaunošanai, apmācībām, vispārējām izmaksām. Ja jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido mazāk nekā 15% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 5 punkti, ja šādas izmaksas veido 15-50%, tad – 2 punkts, bet ja tās veido vairāk par 50% no kopējām projekta attiecināmajām
		Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai,	2			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido 15-50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām				izmaksām, tad – 0 punktu.
		Jaunai būvniecībai, būves pārbūvei, ierīkošanai, novietošanai, atjaunošanai vai būvmateriālu iegādei paredzētās izmaksas veido vairāk par 50% no kopējām projekta attiecināmajām izmaksām	0			
2.6.	Projekta ilgtspēja (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: Vai projekts ir ilgtspējīgs, tā rezultātus būs iespējams izmantot vismaz 5 gadus pēc realizācijas (rīcībai 1.1., darbinieku produktivitātes	Var atbildēt ar “jā” uz un iegūt detalizētu izklāstu par abiem nosauktajiem jautājumiem	2	2	Projekta iesniegums kopumā, C sadaļa 1.1.rīcībai – C.2.,	Tiek vērtēts, vai projekts ir ilgtspējīgs, tā rezultātus būs iespējams izmantot vismaz 5 gadus pēc realizācijas (darbinieku produktivitātes kāpināšanas gadījumā – 2 gadus pēc realizācijas) (Vai ir plānotas citas aktivitātes / projekti, kuru īstenošanai nepieciešams
		Var atbildēt ar “jā”	1			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	kāpināšanas aktivitātē 2 gadus pēc realizācijas); Vai projektā ir precīzi definēta mērķauditorija (1.1.rīcības projektiem – klienti, 2.1. un 2.2.rīcības projektiem – projekta labuma guvēji)?)	uz un iegūt detalizētu izklāstu par vienu no nosauktajiem jautājumiem			B.3., C.1.	īstenot konkrēto projektu; vai ir domāts par projektā iegādājamo pamatlīdzekļu, atjaunotā vai jaunveidotā nekustamā īpašuma apdrošināšanu; ir paskaidrots, kas būs atbildīgs par projektā iegādājamo pamatlīdzekļu, atjaunotā vai jaunveidotā nekustamā īpašuma uzturēšanu tehniskā kārtībā un ar kādiem līdzekļiem tas tiks darīts, u.tml.? Vai pamatlīdzekļiem ir paredzēti pēcgarantijas apkopes un uzturēšanas? Vai projekta īstenošana sekmē veselīga un droša dzīves veida popularizēšanu iedzīvotājiem vai rada labvēlīgus apstākļus dabas resursu vai apkārtējā teritorijā esošo dabas un kultūrvēsturisko vērtību atjaunošanai vai saglabāšanai? Vai plānoti izdevumi pamatlīdzekļu atjaunošanai / remontam?); vai projektā ir precīzi definēta mērķauditorija, tās lielums (1.1.rīcības projektiem sniegt aprakstu par to, kādi tieši klienti (preces pircēji / pakalpojuma izmantotāji) plānoti konkrētajai saimnieciskajai darbībai pēc projekta īstenošanas? 2.1. un 2.2.rīcības projektiem nepieciešams sniegt aprakstu par to, cik daudz / kādas (pēc vecuma, dzimuma, nodarbošanās u.tml.) personas izmantos
		Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						projekta rezultātus? Izvērtēt – vai mērķauditorija nemainīsies dažādās dienas stundās / nedēļas dienās / mēnešos / gadalaikos? Bez pārliecinoša paskaidrojuma norādot, ka mērķauditorija ir visi Ādažu pagasta iedzīvotāji, tiks uzskatīts, ka projektā mērķauditorija nav noteikta un uz otro jautājumu tiks sniegta negatīva atbilde.). Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārliecību, ka projektā ir pamatota projekta ilgtspēja, ņemot vērā gan uzņēmuma iekšējos, gan ārējos faktorus, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.
2.7.	Projekta finansiālais pamatojums (Jautājumi, kuri tiek vērtēti: - Vai pieprasītais finansējums nepārsniedz attiecīgajā kārtā izsludināto atbalsta summu vienam projektam; - Vai pieprasītais finansējums ir pamatots (ir veikta cenu salīdzināšana / aptauja atbilstoši izstrādātajai preču / pakalpojumu / būvdarbu	Var atbildēt ar “jā” uz abiem nosauktajiem jautājumiem Var atbildēt ar “jā” uz vienu no nosauktajiem jautājumiem Ja tiek atbildēts ar “nē” uz visiem nosauktajiem jautājumiem	2 1 0	2	Visām rīcībām: C.2., B.2. Rīcībai 1.1.: C.2., B.8.	Tiek vērtēts, vai - pieprasītais finansējums nepārsniedz attiecīgajā kārtā izsludināto atbalsta summu vienam projektam (Projekta kopējās izmaksas var būt lielākas, tomēr pieprasītais publiskais finansējums nedrīkst pārsniegt vienam projektam attiecīgajā kārtā izsludināto publiskā finansējuma apjomu.); - pieprasītais finansējums ir pamatots (Ir skaidrs projektā plānoto darbību, iegādājamo pamatlīdzekļu, veikto jaunas būvniecības, būves pārbūves, ierīkošanas, novietošanas vai atjaunošanas u.c. darbu, nepieciešamo

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	tehniskajai specifikācijai, ir skaidrs nepieciešamības apraksts u.tml.)					mācību nepieciešamības apraksts. Ir skaidrots, kā tika noteiktas projekta izmaksas, t.sk., ir pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka ir veikta cenu salīdzināšana / aptauja atbilstoši izstrādātajai preču / pakalpojumu / būvdarbu tehniskajai specifikācijai (ir pievienota tehniskā specifikācija, piedāvājumi, rezultātu kopsavilkums) u.tml. Izmaksām, kas ir mazākas par 700 EUR bez PVN (kam nav jāveic tirgus izpēte atbilstoši normatīvajiem aktiem), jābūt skaidrojumam, kā ir atrasts konkrētais skaitlis.). Ja projekta iesniegumā, tā pielikumos un papildus sniegtajā informācijā sniegtie dati nerada pārlicību, ka projektā ir pamatota projektā paredzētais finansējums, attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 0 punktu.

Papildus vērtēšanas kritēriji rīcībai 1.1.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
3.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji		8	8		
3.1.	Projekts paredz aprīkot	Projekts paredz izveidot	1	1	B.2.	Tiek vērtēts, vai projektā paredzēts:

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	/ izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem	jaunu darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem				- apriņķot esošu darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem (Vai pretendents plāno veikt uzlabojumus esošajā darba vidē, paredzot, ka tajās varētu strādāt cilvēki ar kustību traucējumiem? Paskaidrots – kāda darba vieta tiks apriņķota? Vai projekta finanšu sadaļā ir paredzēts finansējums šādai aktivitātei?); - izveidot darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem (Vai pretendents plāno izveidot jaunu darba vietu, paredzot, ka tajā varētu strādāt arī cilvēks ar kustību traucējumiem? Paskaidrots – kāda darba vieta tiks izveidota? Vai projekta finanšu sadaļā ir paredzēts finansējums šādai aktivitātei?) Ja projektā ir paredzēts izveidot jaunu darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja paredzēts labiekārtot esošo darba vietu, tad – 0,5 punkti, bet ja nav paredzēts apriņķot / izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem, tad – 0 punktu.
		Projekts paredz apriņķot esošu darba vietu, kas būtu paredzēta cilvēkiem ar kustību traucējumiem	0,5			
		Projektā nav paredzēts apriņķot / izveidot darba vietu cilvēkiem ar kustību traucējumiem	0			
3.2.	Izveidoto darbavietu skaits	Projekta rezultātā tiks radītas vismaz 3 darbavietas	3	3	C.2., B.3., C.1.	Tiek vērtēts, vai projektā paredzēts izveidot jaunas darbavietas (Vai tas ir gan norādīts tekstā, gan par to liecina finanšu sadaļas?
		Projekta rezultātā tiks radītas	2			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		divas darbavietas				Paskaidrots – kādas funkcijas veiks attiecīgais darbinieks, uz cik ilgu laiku plānots slēgt līgumu ar šo darbinieku?)? Izveidotā darba vieta ir darba vieta, kad darbinieks tiek pieņemts darba uz pilnu slodzi visa gada garumā (sezonas darbs netiek ieskaitīts). Ja ir attālināts darbs, jāpaskaidro, kāpēc plānots tieši tas un kādas funkcijas veiks darbinieks (ja ir – jāiesniedz darba apraksts). Ja projekta rezultātā tiks radīta viena darbavieta, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja divas darbavietas – 2 punkti, ja vismaz 3 darbavietas – 3 punkti, bet, ja projekta rezultātā netiks radīta neviena darbavieta – 0 punkti.
		Projekta rezultātā tiks radīta viena darbavieta	1			
		Projekta rezultātā netiks radītas darbavietas	0			
3.3.	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts un tiek veicināta uzņēmēju savstarpējā sadarbība	Projekts tiek īstenots kā kopprojekts	2	2	K., B.2.	Tiek vērtēts, vai: - projekts tiek īstenots kā kopprojekts (Vai ir noslēgts kopprojekta līgums? Vai projekts pēc būtības atbilst kopprojektam. Par kopprojektu netiek uzskatīti projekti, kurus īsteno saistītās personas.); - projekts netiek īstenots kā kopprojekts, bet iesniegumā skaidri pamatota uzņēmēju savstarpējā sadarbība (Uzņēmumi kā izejvielas sava produkta ražošanai izmanto otra uzņēmuma produktus, uzņēmumi
		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts, bet iesniegumā skaidri pamatota uzņēmēju savstarpējā sadarbība	1			
		Projekts netiek īstenots kā kopprojekts	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						darbojas vienā adresē, u.tml.)? Cenu aptaujas / iepirkuma rezultātā noskaidrotais uzņēmums, netiek uzskatīts par sadarbības partneri. Sadarbības partneris ir tāds saimnieciskās darbības veicējs, ar ko projekta iesniedzējs plāno sadarboties patstāvīgi. Šī sadarbība ir skaidri pamatota. Pamatojums uzņēmumu / iestāžu savstarpējai sadarbībai var būt noslēgts nodomu protokols vai iesniegts cits rakstisks apliecinājums par šādas sadarbības nodomu. Tas, ka pats uzņēmums uzraksta iesniegumā vai citā dokumentā, ka sadarbosies ar citu uzņēmumu/-ņiem, nepierāda sadarbību. Ja projekts tiek īstenots kā kopprojekts, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 2 punkti, ja projekts netiek īstenots kā kopprojekts, bet iesniegumā skaidri pamatota uzņēmēju savstarpējā sadarbība – 1 punkts, bet, ja projekts netiek īstenots kā kopprojekts – 0 punkti.
3.4.	Apmācāmo darbinieku skaits	Projekta rezultātā tiek apmācīti 4 un vairāk darbinieki	1	1	C.2., B.8., B.3., C.1.	Tiek vērtēts, cik darbinieki tiks apmācīti projekta rezultātā (Vai tas ir gan norādīts tekstā, gan par to liecina finanšu sadaļas (var būt arī kā neattiecināmās izmaksas)? Paskaidrots – kādas apmācības tiks izmantotas;
		Projekta rezultātā tiek apmācīti 2-3 darbinieki	0,5			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		Projekta rezultātā netiek apmācīts neviens vai viens darbinieks	0			kāpēc tās nepieciešamas; kā tas uzlabos uzņēmuma darbību u.tml.)? Par apmācībām netiek uzskatītas apmācības, kas paredz darbinieka instruktāžu uzsākot darbu. Apmācībām jābūt tādām, kuras beidzot darbinieks iegūst kādu apliecību, sertifikātu vai citu izglītību apliecinošu dokumentu (ko izsniedz apmācību sniedzējs). Ja projekta rezultātā tiks apmācīti vismaz 4 darbinieki, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja tiks apmācīti 2-3 darbinieki – 0,5 punkti, bet, ja projekta rezultātā netiks apmācīts neviens vai viens darbinieks – 0 punkti.
3.5.	Zaļo darba vietu vai attālināto darba vietu skaits	Projekta rezultātā tiek radīta vismaz 1 zaļā darba vieta	1	1	B.2.	Zaļā darba vieta ir darba vieta, kas veicina ilgtspējīgas vides saglabāšanu vai atjaunošanu, vai tās būtu tradicionālajās vai jaunās nozarēs. Tiek vērtēts, vai projektā plānots radīt vismaz vienu zaļo darba vietu (https://www.varam.gov.lv/lv/horizontalais-principis-ilgtspējiga-attistiba) vai attālināto darba vietu (Vai tas ir gan norādīts tekstā, gan par to liecina finanšu sadaļas (var būt arī kā neattiecināmās izmaksas)? Paskaidrots – kāda tieši darba vieta tiek radīta un kāpēc to var uzskatīt par zaļo darba vietu / kā tiks nodrošināta attālinātā darba vieta?
		Projekta rezultātā tiek radīta vismaz 1 attālinātā darba vieta	0,5			
		Projekta rezultātā netiek radīta ne zaļā darba vieta, ne attālinātā darba vieta	0			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						Ja projekta rezultātā tiks radīta vismaz 1 zaļā darba vieta, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja projekta ietvaros tiek radīta vismaz 1 attālinātā darba vieta, tiek piešķirti 0,5 punkti, bet, ja projekta rezultātā nav plānots radīt ne zaļo darba vietu, ne attālināto darba vietu – 0 punkti.
	Maksimālais punktu skaits		29	29		
4.	Specifiskais vērtēšanas kritērijs		0,1	0,1		
4.1.	Pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret radīto darbavietu skaitu	Aprēķina pēc šādas formulas: $C = A / D$ (C – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa pret projektā paredzēto darbavietu skaitu, EUR A – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa, EUR D – darba vietu skaits, ko plānots izveidot pēc projekta īstenošanas, skaits). Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu punktu	0-0,1	0,1	C.2., B.8.	Tiek vērtēts, cik liela ir pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret projektā paredzēto darbavietu skaitu.. To aprēķina pēc šādas formulas: $C = A / D$ (C – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa pret projektā paredzēto darbavietu skaitu, EUR A – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa, EUR D – darba vietu skaits, ko plānots izveidot pēc projekta īstenošanas, skaits). Kritērijs tiek rēķināts tikai tad, ja jāsalīdzina projekti, kam ir vienāds punktu skaits. Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu punktu skaitu administratīvajos, vispārīgajos un

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		skaitu administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam vienas darba vietas izveidošanai izmaksas ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts.				papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam vienas darba vietas izveidošanai izmaksas ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts. Ja tiks salīdzināti divi projekti ar vienādu punktu skaitu, kur vienam no tiem nebūs paredzēts izveidot vismaz 1 darba vietu, vairāk punktu tiks piešķirts tam projektam, kuram būs paredzēts izveidot darba vietu. Ja projekta pieteikumā nav plānots veidot jaunu darba vietu, projektam netiek piešķirts papildus 0,1 punkts specifiskajā vērtēšanas kritērijā. Ja abiem projektiem, kas tiek vērtēti specifiskajā vērtēšanas kritērijā, nav plānots veidot jaunu darba vietu, papildus 0,1 punkts tiek piešķirts projektam, kam pieprasīto attiecinām izmaksu apmērs ir mazāks.

Papildus vērtēšanas kritēriji rīcībām 2.1. un 2.2. (Kritēriji 2021. un 2022.gadā nav aktualizēti un zaudē spēku)

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
3.	Kvalitatīvie vērtēšanas kritēriji		8	8		

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
3.1.	Projekts paredz sociāli mazaizsargātu personu ¹⁵ iesaisti un / vai nodarbinātību	Projekts paredz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti un nodarbinātību	2	2	B.1., B.2.	Tiek vērtēts, vai projektā paredzēts: - iesaistīt sociāli mazaizsargātu personu (Vai / kā / kāpēc plānots iesaistīt sociāli mazaizsargātas personas projekta īstenošanā – projektā īstenojamās aktivitātēs – pamatlīdzekļu / materiālu iegādē, būvniecības procesā, organizēto pasākumu plānošanā, organizēto pasākumu īstenošanā u.tml.? Tas, ka mazaizsargātas personas būs projekta labuma guvēji, nenozīmē, ka šīs mazaizsargātas personu tiek iesaistītas projektā.); - nodarbināt sociāli mazaizsargātu personu (Vai, īstenojot projektu, pretendents plāno nodarbināt sociāli mazaizsargātu personu, t.i., noslēgt ar viņu darba līgumu vismaz uz 6 mēnešiem? Vai projekta finanšu sadaļā ir paredzēts finansējums šādai aktivitātei?) Ja projektā ir paredzēts gan iesaistīt, gan nodarbināt sociāli mazaizsargātas personas, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti
		Projekts paredz sociāli mazaizsargāto personu iesaisti vai nodarbinātību	1			
		Projektā nav paredzēta sociāli mazaizsargātu personu iesaiste vai nodarbinātību	0			

¹⁵ Sociāli mazaizsargāta persona – personas ar invaliditāti, personas virs darbaspējas vecuma, 15-25 gadus veci jaunieši, daudz bērnu ģimenes, personas, kuras atbrīvotas no brīvības atņemšanas iestādēm, ilgatošie bezdarbnieki u.c.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						2 punkti, ja sociāli mazaizsargātas personas paredzēts vai nu nodarbināt, vai iesaistīt, tad – 1 punkts, bet ja nav paredzēts ne iesaistīt, ne nodarbināt sociāli mazaizsargātas personas, tad – 0 punktu.
3.2.	Pirms projekta iesniegšanas notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti	Aktivitātes ir notikušas un projekta iesniegumā sniegts detalizēts to skaidrojums, apraksts, pievienoti dokumentāli apliecinājoši pierādījumi Aktivitātes ir notikušas, bet projekta iesniegumā nav sniegts detalizēts to skaidrojums, nav pievienoti dokumentāli apliecinājoši pierādījumi Aktivitātes nav notikušas vai projekta iesniegumā nav sniegts detalizēts to skaidrojums	2 1 0	2	B.2.	Tiek vērtēts, vai ir notikušas aktivitātes, kas parāda iedzīvotāju interesi vai vajadzību par publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti: - vai tekstā ir norādīts, kādas tieši (publikācijas laikrakstā, publikācijas mājas lapās, organizētas sanāksmes, informācija sociālajos tīklos u.tml.) / kur / kad / cik ilgā laikā ir īstenotas aktivitātes, lai veicinātu iedzīvotāju interesi par plānoto publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti; - vai tekstā ir norādīts, kādas tieši (aptauja, sarakste, diskusijas u.tml.) / kur / kad / cik ilgā laikā tika īstenotas aktivitātes, kas liecina, ka iedzīvotāji ir izrādījuši interesi par plānoto publisko pakalpojumu vai sabiedrisko aktivitāti; - vai projektam ir pievienoti dokumentāli apliecinājumi par šādu aktivitāšu norisi (izdrukas no mājas lapām, saites uz interneta vietnēm,

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
						sanāksmju dalībnieku saraksti un darba kārtības, laikrakstu rakstu kopijas, bildes no iedzīvotāju foruma, anketas u.tml.?). Ja projektā ir precīzi norādītas šādas aktivitātes, sniegts detalizēts to skaidrojums, apraksts un pievienoti dokumentāli apliecināši pierādījumi, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 2 punkti, ja aktivitātes ir notikušas, bet projekta iesniegumā nav sniegts detalizēts to skaidrojums, nav pievienoti dokumentāli apliecināši pierādījumi, tad – 1 punkts, bet ja aktivitātes nav notikušas vai projekta iesniegumā nav sniegts detalizēts to skaidrojums, nav pievienoti dokumentāli apliecināši pierādījumi, tad – 0 punktu.
3.3.	Projekta rezultātu pieejamība	Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā neierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti)	2	2	B.2.	Tiek vērtēta rezultātu pieejamība: vai projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (Jebkurā diennakts laikā, visās nedēļas dienās, visos mēnešos, bez iepriekšējas pieteikšanās. Paskaidrots, kāpēc projekta rezultātus nevar izmantot kādā konkrētā sezonā? Vai, lai izmantotu projekta rezultātus, interesentiem iepriekš jāpiesakās? Kas
		Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā neierobežotam interesentu lokam vai neierobežotā laikā ierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti)	1			

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā ierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti)	0			uzraudzīs, lai projekta rezultāti neiktu sabojāti, būtu tehniski izmantojami visu uzraudzības periodu?); vai projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotam interesentu lokam (Vai projekta rezultātus varēs izmantot tikai projekta iesniedzēja darbinieki / biedri / sadarbības partneri, vai arī jebkurš cits interesents, kurš uzzinājis par konkrētā projekta īstenošanu?)? Ja projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā neierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti un iepriekš nevienam nepiesakoties), projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirti 2 punkti, ja rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (t.sk., ja, lai tos saņemtu, tiem iepriekš jāpiesakās) neierobežotam interesentu lokam vai neierobežotā laikā ierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti) – 1 punkts, bet, ja rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā ierobežotam interesentu lokam (neskaitot sezonālītāti) – 0 punkti.
3.4.	Projekta īstenošanas	Projekts tiek īstenots VRG darbības teritorijā, ārpus	2	2	B.2., B.3.	Tiek vērtēts, kur tiks īstenots projekts (Norādīta konkrēta projekta īstenošanas

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
	vieta	novada centra				vieta, ar precizitāti līdz: pilsēta, novads, pagasts, ciems, iela, māja, kabinets, kadastra numurs)?
		Projekts tiek īstenots VRG darbības teritorijā, novada centrā	1			Ja projekts tiks īstenots Ādažu novada Ādažu centrā, projektam attiecīgajā kritērijā tiek piešķirts 1 punkts, ja Ādažu novadā ārpus novada centra – 2 punkti.
	Maksimālais punktu skaits		29	29		

Specifiskais vērtēšanas kritērijs rīcībām 2.1. un 2.2.

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
4.	Specifiskais vērtēšanas kritērijs		0,1			
4.1.	Pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret projekta tiešo labuma guvēju skaitu	Aprēķina pēc šādas formulas: $C = A / L$ (C – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa pret projekta tiešo labuma guvēju skaitu, EUR A – projektā no publiskā finansējuma pieprasītā attiecināmo izmaksu summa,	0-0,1		B.2., C.1.	Tiek vērtēts, cik liela ir pieprasītās projekta attiecināmo izmaksu summas attiecība pret projektā paredzēto tiešo labuma guvēju skaitu. Tiek vērtēts tiešās mērķgrupas kopējais lielums, t.i., nevis dalībnieku skaits, kas konkrēto pakalpojumu var izmantot vienlaicīgi vienā reizē, bet gan personu skaits, kam pakalpojums paredzēts (piem., skolēnu skaits skolā; dalībnieku skaits biedrībā u.tml.). Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu

Nr.p.k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums / punkti	Maksimāli pieejamais punktu skaits grupā	Projekta iesnieguma sadaļa	Kritērija skaidrojums
		EUR L – projekta tiešo labuma guvēju skaits, skaits). Salīdzinot projektus, kas ieguvuši vienādu punktu skaitu administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam izmaksas uz vienu tiešo labuma guvēju ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts.				punktu skaitu administratīvajos, vispārīgajos un papildus vērtēšanas kritērijos, projektam, kam izmaksas uz vienu tiešo labuma guvēju ir mazākas, tiek piešķirts papildus 0,1 punkts. Ja projekta pieteikumā nav norādīts pamatots tiešais labuma guvēju skaits, projektam netiek piešķirts papildus 0,1 punkts specifiskajā vērtēšanas kritērijā. Ja tiks salīdzināti divi projekti ar vienādu punktu skaitu, kuriem abiem tiešais labuma guvēju skaits būs noteikts nepamatoti liels (t.i., lielums nebūs pamatots), vairāk punktu tiks piešķirts tam projektam, kuram pieprasītais publiskais finansējuma attiecināmo izmaksu apmērs būs mazāks.